



Impact Evaluation of the Project Construction of Union Parishad Complex Bhaban (2nd revised) Project



Carried out by
Evaluation Sector
Implementation Monitoring and Evaluation Division (IMED)
Ministry of Planning, Government of People's Republic of Bangladesh

Conducted by
Research Evaluation Associates for Development Ltd. (READ)

June 2014

Impact Evaluation of the Project Construction of Union Parishad Complex Bhaban (2nd revised) Project

READ Professionals

Dr. Syed Jahangeer Haider
Team Leader- Evaluation Specialist

Md. Farid Uddin
Civil Engineer

Dr. M. Sheikh Giash Uddin
Statistician

Sharmin Akter
Field Coordinator

Md. Nashir Uddin
Programmer

IMED Officials

Ms. Salma Mahmud
Director General

Quamrun Nessa
Director

Md. Abdul Quiyum
Director

Mohammad Moyazzem Hossain
Programmer

Carried out by

Evaluation Sector

**Implementation Monitoring and Evaluation Division (IMED)
Ministry of Planning, Government of People's Republic of Bangladesh**

Conducted by

Research Evaluation Associates for Development Ltd. (READ)

June 2014

Abbreviations

BRDB	Bangladesh Rural Development Board
CBO	Community Based Organization
CPTU	Central Procurement Technical Unit
DC	Deputy Commissioner
DG	Director General
DPP	Development of Project Pro-forma
ECNEC	Executive Committee of the National Economic Council
FGD	Focus Group Discussion
GOB	Government of Bangladesh
HQ	Head Quarter
IMED	Implementation Monitoring and Evaluation Division
LGD	Local Government Division
LGED	Local Government Engineering Department
LGRD	Local Government Rural Development
NGO	Non-Governmental Organization
PCR	Project Completion Report
PEC	Project Evaluation Committee
PP	Project Pro-forma
PPR	Public Procurement Rule
QCO	Quality Control Officer
READ	Research Evaluation Associates for Development Ltd.
SAE	Sub Assistant Engineer
SES	Socio-Economic Status
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats
TOR	Terms of Reference
UNO	Upazila Nirbahi Officer
UP	Union Parishad
UPC	Union Parishad Complex

Table of Contents

	Page #
Executive Summary	i - v
Chapter—I: Background Information	1 - 3
⇒ Background Information of the Project.....	1
⇒ Project Brief.....	2
⇒ Objectives of the Project.....	2
⇒ Objectives of the Current Assignment.....	3
⇒ Rationale of the Project.....	3
⇒ Scope and Assigned Tasks.....	3
Chapter—II: Study Methodology and Data Collection	4 - 10
⇒ Sample Design: Size & Distribution.....	5
⇒ Data Collection.....	8
✓ Development of Data Collection Instruments (Questionnaires, Guidelines and Checklists).....	8
✓ Recruitment of Survey Manpower.....	8
✓ Training of Study Manpower.....	8
✓ Pre-testing and Finalization of Data Collection Instruments.....	8
✓ Data Collection from field.....	9
✓ Monitoring, Supervision and Quality Control.....	9
✓ Problems Encountered During Data Collection.....	10
Chapter—III: Analyses of Findings	11 - 43
⇒ Section 1: Assessment of Physical and Financial Targets & Achievements: Summary of Project Completion Report (PCR).....	11
⇒ Section 2: Analyses of the Findings on Procurement: Gaps and Problems.....	14
⇒ Section 3: Findings on the Observations: Status of Use and Quality of i. UP Complex Bhabans; ii. Connecting roads; and iii. Equipment, furniture and fixtures including use of computers.....	17
⇒ Section 4: Findings of the Exit (Institutional) Interviews.....	21
⇒ Section 5: Findings of the Household Interviews.....	26
⇒ Section 6: UP Services Available and Received: Exit and Household Combined.....	33
⇒ Section 7: Findings of the Qualitative Investigations: Intensive Interviews Including Status of Training on Computers; FGDs; Local Level Workshop.....	37
✓ Intensive Interviews with Stakeholders: UP Secretary, UP Chairmen/Members, Development Agency Officials in the Intervention Sample.....	37
✓ Intensive Interviews with the Concerned Project Personnel and Allied Officials at Upazila, Districts and National levels.....	38
✓ Findings of the Focus Group Discussions (FGD).....	39
✓ Local Level Workshop Findings.....	42
Chapter—IV: Challenges: Analyses of Project Strengths and Weaknesses	44 - 49
Chapter—V: Recommendations and Conclusion	50 - 56
References	57
Appendixes	58 - 104
Appendix I: Photographs of Dissemination & Local Level Workshop and Photographs of Observed Sample UPC.....	58
Appendix II: List of Project and Control Sample Unions.....	59
Appendix III: Status of 309 Completed UP Complex Bhaban Sample in Project Area (Good condition, Somewhat Good condition and Bad condition).....	63
Appendix IV: Detailed Tables of Study Findings.....	66
Appendix V: Description of Z- Test.....	78
Appendix VI: Minutes of the Local Level Workshop.....	79
Appendix VII: Data Collection Instruments (in Bangla).....	81

Executive Summary

Union Parishad (UP: 4539) has been identified as the focal point for local level development with particular emphases on participatory processes of development by the people. The government has decided to speed up the process of construction of UP Complex Bhaban, and accordingly after revisions of the PP, the project titled “Construction of Union Parishad Complex Bhaban Project (2nd Revised)” was finalized. The project “Construction of Union Parishad Complex Bhaban (2nd revised) Project” was implemented all over Bangladesh from 1998 to 2011 by Local Government Engineering Department (LGED) under the Administrative Ministry/Division of Local Government Rural Development & Cooperatives /Local Government Division. The estimated cost of the project was 75568.0 lakh taka and the actual cost was 59392.03 lakh taka provided fully by GOB funds.

Objective of the Project was to construct/develop UP Complex Bhaban with the aim of creating an effective local government; and to ensure maximum utilization of the facilities. Objectives of the current assignment were to: investigate status of implementation and reasons for lapses; review the functional status of major outputs: construction, equipment and training; review the procurement process; examine housing of various government departments in the UP complex; assess the impact of project on the livelihoods of people; carry out SWOT analysis; and provide recommendations.

The primary methodology entails pseudo experimental and control study, where project interventions areas comprised the experimental sample (Unions with Constructed UP Complex) and areas with absence of the project intervention comprised control sample (Unions with Old UP buildings). A multistage sampling technique was adopted. This is a cross-sectional study and the beneficiaries are: i. For Household Interviews: adult men and women at household level in the selected clusters of the sample Unions; and ii. For Exit Interviews: adult men and women, found present in the UP Bhaban on the day of interviews.

A total of 309 Completed UP Complex Bhabans were selected from 16 districts. The Control Sample of 138 UPs of old (not constructed buildings) is 45% of the intervention sample of 309 UPs. The sample size of beneficiaries was calculated using scientific formula. The estimated sample size was $n= 3235$; and ultimately 3090 respondents from 16 districts comprised the project area sample; while the control area sample comprised 1380 respondents with a total of 4470 sample respondents (50% males and 50% females) for the study.

Data collection for the study was conducted through interpersonal interviews, observations, FGDs and literature reviews. Study methods included both quantitative and qualitative investigations. Data for the study were collected from March to April 2014. Hundred percent of the data were collected from both household level (2235: 1545 project sample and 690 control sample) and from institutional level (UP: Exit Interviews: 2235: 1545 project sample and 690 control sample).

As part of Qualitative investigations, following have been completed: Review of PP, PCR and Evaluation reports; 488 (309 Project sample and 179 Control sample) Physical Observations of UP Bhaban & Connecting Road; 117 (100%) Intensive interviews with Upazila Engineers/Other personnel of LGED; 565 (69%) Intensive interviews with UP secretaries, chairmen/members & other stakeholders; 101 (74%) Intensive interviews with the concerned project personnel and allied officials at Upazila, Districts and National levels; 122 (100%) Focus Group Discussions (FGDs); and a Local level Workshop in Dhamrai Upazila, Dhaka. The major findings of the study are as follows.

PCR: The overall physical progress of the project was 84.26% and financial targets achieved were 78.59%. The main causes of shortfall were: i) non-availability of required land; ii) Year-wise shortage of fund than the PP budget; iii) Land dispute; iv) Unwarranted cost escalation of construction materials; and v) Natural calamities during implementation period.

Procurement status: In cases of 93% of the UP Complexes, no problem on procurement was faced. In cases of 73% UP Complexes (UPC), PPR 2008 was followed, while in the rest of the cases, PPR of 2003 and format 2911 were followed. Advertisements for procurement of computers could be traced from the period from 2005 to 2011 for only 1040 (57%) computers out of 1868 computers procured during the project period; and in each of these years, the advertisements for procurement were published in 1 Bengali and in 1 English language dailies. For all these procurement processes, activities of opening the schedule by the Tender Committee, Evaluation by the Tender Committee and Consent of HOPE were performed.

Capacities of UP newly constructed Bhabans: Estimated findings (projected on the samples of UPs investigated) of the current study suggest that out of a total of 4539 Unions, 2251 (49.59%) UPs now have newly constructed Bhabans, while 2288 (50.40%) UPs are functioning in the Old (not constructed) buildings. Findings of the current study suggest that of those UPs with Constructed New UP Complex Bhabans (study sample of 309 UPs), 301 (97%) are in good/Fair condition; 228 (74%) connecting roads are in good condition; toilets in 221 buildings (72%) are found in good condition; computers sets in 281 buildings (91%) are found in operating condition; Water facilities (tube wells/piped water) 251 buildings (81%) are found in good condition.

Comparison of mean service recipient per day between project and control areas: The mean number of clients per day in the Union Parishad Complex (UPC), it is observed that in project area, on an average 60 persons sought various services per day from UP complex, whereas in the control area, 46 persons sought for the same: Z-test (two mean test) is performed to test the significance difference of mean client per day between the two areas. This difference is found statistically highly significant ($p < 0.001$).

Findings of the Exit or Institutional Interviews: Those who visited the Project UPs and were interviewed for the study are classified by their socio economic background as: Non poor--middle or rich Families: Males estimates 38%; Female estimates 24%; Low Income Families: Males estimates 31%; Female estimates 31%; Poor Families: Males estimates 20%; Female estimates 22%; and Hardcore Poor: Males estimates 11%; Female estimates 23%. The segmentation of the people by socio economic status has been analyzed following a composite scale reviewing data on monthly family income, housing structure and occupations. The average time spent for reaching the UP is 22 minutes and the maximum time spent is 2 hours. Majority of the males (51%) and the Females (55%) reached the UP on foot (walking); followed by using van or rickshaw: for males (37%) and for the females (40%); by auto rickshaw or motorcycle: for males (10%) and for the females 4%); 2% of the males and 1% females reached UP by bus.

Findings of the Household Interviews: Findings of the Project and Control UPs show that 93% of the males and 70% of the females visited UP Complex ever. The mean age of the male respondents in the households is 40 years and that of the female is 36 years. Of the female respondents, 92% are currently married. On average, those married have 3 living children. Of these children, 2 are currently going to school: 1 boy and 1 girl. The average monthly family income by estimate of the male respondents is Tk. 5786 previously (before project) and Tk. 10630 currently. Currently, the minimum monthly family average income cited by the male is Tk. 2000.

UP services available and received: In total 12 different major categories of services have been mentioned in the following distribution:

Level of awareness

- **Services specified at more than 50% level awareness both in project and in control UPs:** Birth and Death Registrations; Allowances for Widow, orphan, old, poor and vulnerable people's, for lactating mothers, and VGF and VGD cards; Information service centre (passport, job advertisement, computer composes, photocopy e.g.); National ID, citizenship, inheritance certificate & trade license; Providing education services; On EPI vaccines; and on other Health services
- **Services specified at more than 50% level awareness only in the project UPs:** Assistances in farming, fisheries & livestock resources and services on agriculture
- **Services specified at less than 50% level awareness both in project and in control UPs:** Rural infrastructure development, communication, land related services and maintenance; Providing assistance to protect the family torture, women empowerment , child welfare and youth development;
- **Services specified at less than 50% level awareness only in the control UPs:** Assistances in farming, fisheries & livestock resources and services on agriculture
- **Services specified at less than 10% level awareness both in project and in control Ups:** Dispute resolutions of marriage related services (marriage & divorce registration); and Conducting Trial act-Gram Adalat/Salish/Law aid judicial acts through village courts

Level of practices (services received)

- **Services specified at more than 50% level practices (services received) both in project and in control UPs:** Rural infrastructure development, communication, land related services and maintenance; On EPI vaccines.
- **Services specified at more than 50% level practices (services received) only in the project UPs:** Assistances in farming, fisheries & livestock resources and services on agriculture
- **Services specified at less than 50% level practices (services received) both in project and in control UPs:** Birth and death registration; National ID, citizenship, inheritance certificate & trade license; providing education services and on other Health services.
- **Services specified at less than 50% level practices (services received) only in the project UPs:** Allowances for Widow, orphan, old, poor and vulnerable people's, for lactating mothers, and VGF and VGD cards; Information service centre (passport, job advertisement, computer composes, photocopy e.g.); Rural infrastructure development, communication, land related services and maintenance.
- **Services specified at less than 50% level practices (services received) only in the control UPs:** Assistances in farming, fisheries & livestock resources and services on agriculture.
- **Services specified at less than 10% level practices (services received) both in project and in control UPs:** Providing assistance to protect the family torture, women empowerment , child welfare and youth development; Dispute resolution on marriage related services (marriage & divorce registration); Conducting Trial act-Gram Adalat/Salish/Law aid judicial acts through village courts
- **Services specified at less than 10% level practices (services received) only in the control UPs:** Allowances for Widow, orphan, old, poor and vulnerable people's, for lactating mothers, and VGF and VGD cards; Rural infrastructure development, communication, land related services and maintenance;

Impact/Benefits of UP services: Information Center in the UP is a recent program, which is supported by computer services with internet and -email facilities. The rural people, both males and females have become fascinated by the services rendered by the Information

Center. A few major impacts of the UP services having differential outcome between project and control samples are:

- The suitability to implement local government programs, it is observed that in the project area, 91% beneficiaries mentioned about the suitability of the UP building to implement local government programs, whereas in the control area, 67% beneficiaries said for the same. This difference is found statistically significant ($p < 0.001$). This evidences that the newly constructed UP Complex buildings are functionally more suitable.
- The satisfaction level of UP services. It is observed that in project area 51% service users are satisfied with the services which they are getting. On the other hand, in control area only 32% service users are satisfied. This difference is found statistically significant ($p < 0.001$).
- As regards, employment generation between project & control areas, 64% beneficiaries from project said that the employment opportunities increased and comparatively, only 28% from control said the same. This difference is found statistically significant ($p < 0.001$). Exit interviews suggest that most of the jobs have been created in the Agriculture Sector (Project: 70% and Control: 56%) followed by jobs in the UPs (Project: 36% and Control: 35%), in the business concerns (Project: 25% and Control: 22%) and in the Road Construction (Project: 15% and Control: 11%).]]]]
- **On the status of increase of rural income:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on rural income both for the males and the females in last five years is slightly higher than that achieved in the UPs in the Control clusters: Total Project 50% and Control 49%; Project Male 51%, Control Male 50%; and Project Female 49%, Control Female 48%.
- **On the status of increase of rural agricultural sector productions:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on rural Agricultural Sector Productions both for the males and the females in last five years is at least 25% higher than that achieved in the Control UPs: Total Project 61% and Control 47%; Project Male 67%, Control Male 46%; and Project Female 57%, Control Female 46%.
- **On the status of improved communication system:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on Improved communication system both for the males and the females in last five years is slightly higher than that achieved in the UPs in the Control clusters: Total Project 45% and Control 36%; Project Male 46%, Control Male 36%; and Project Female 45%, Control Female 36%.

Strengths of the Project: Currently one stop services from the UP is evolving; Performance efficiencies of UP personnel have increased; Travelling to Zilas and Upazilas reduced; as many are accomplished in the UP; Functioning of Village Court reduced load of litigations on the regular courts; UP services have extended both physical communication and education with improvement of quality; Services of computers facilitated awarding of Certificates and processing Passport formalities; Community leaders (FGD) opined that coverage & quality of services by the UPs improved; People are receiving services in time; UP hall room is conveniently used for different meetings and rented for generating of funds for UP; Meeting of the Union Coordination Committee is held now regularly and the opinions of the people are obtained, which was not possible earlier (3 years back); Information Center and availability of Computer services is a major break through, especially internet services; and Farmers are obtaining efficient and valuable services on use of fertilizers, equipment and seeds for agriculture.

Weaknesses of the Project: Newly constructed UP buildings need major repairs and maintenance; old UP buildings have acute shortages of space; UPs are constrained with shortages of budget to meet operational costs including costs of repairs and maintenance; Multi-sectoral development departments are not using UP complex hampering delivery of

one stop services from UPs; No office Assistant; UP Secretary is overworked; Extra payments are needed to receive services from Information Center; UP Chairmen and Members do not attend UP regularly; 39% of UP secretaries received effective training; further training is needed for UP Chairmen, Members and Secretaries; Lack of supervision, monitoring, transparency and accountability of UPs, lack of participation and ownership of the community; Nepotism in the selection of poor and women for safety net allowances; People are unaware of the services rendered by UP; and LG suffers from effective coordination within its own programs and projects (intra) and with other allied ministries (Inter).

Recommendations for Improvement of UP Performances and Services:

- **Strengthen UP organizations and Improve Services:**
 - ✓ Increase quality of UP services removing extra payments and nepotism
 - ✓ Increase supervision, monitoring, accountability and transparency of the UP Services ensuring participation of the rural community
 - ✓ Strengthen planning and implementation of UP training programs
 - ✓ Increase manpower and computers with logistics for the Information center: Appoint one Office Assistant
 - ✓ Remove absenteeism of elected officials, nepotism, political influences, extra charging for services and bad behaviors:
 - ✓ Develop UP as a Complex with services of the multi-sectoral development programs--ensure one stop services
 - ✓ Reward UP Chairmen/members by merit of performances
 - ✓ Foster effective coordination intra (within LG projects) and inter (allied Ministries) LG programs

- **Improve UP Facilities and Ensure Repairs:**
 - ✓ Allot funds for UP Budget for repair and maintenance of UP facilities
 - ✓ Arrange separate toilets for women, and ensure basic facilities like furniture, water, and electric supply with cleanliness
 - ✓ Old UP buildings need to be replaced by newly constructed buildings

- **Strengthen Information Service:**
 - ✓ Ensure internet services with broad band connections
 - ✓ Information Center should have a separate room

- **Intensify Social mobilization:**
 - ✓ Launch social mobilization to raise awareness, motivation and support of the rural people for the services of UP
 - ✓ Launch awareness and motivational programs on: prevention of early marriages; elimination of the payments of dowries; prevent violence against women; strengthen safety net programs for the poor and disadvantaged, VGF, allowances for old age and for lactating mothers

Conclusion: Majority (64%) of the project sample beneficiaries compared to only 28% from Control sample said that the employment opportunities in the unions have increased (statistically significant: $p < 0.001$). Current programs of UP on prevention early marriage, payment of dowries and violence against women is observed to be very weak. Out of target of construction of 1900 UP Buildings, 1567 (82.47%) UP buildings under the project have been constructed, and of these 97% of the UP buildings are either in good or in fair condition. Out of a target of seven multi sectoral departments, UP is now rendering services of four departments (57%: agriculture, fisheries, livestock and land administration). Client satisfaction about UP services is around 50%. Considering above findings of the study, one can conclude that the overall performance of the project is certainly good.

Chapter I

Background Information

Background Information of the Project

Local level development programme is central to overall socio-economic development of the country. Union is identified as the focal point for local level development. The government endeavors to integrate UP with the overall national development activities. The UPs are responsible for conceiving, designing, formulating and implementing local level development programs and activities. Devolution is expected to contribute to good governance through sharing of powers and responsibilities between the central government and the local government institutions resulting to better delivery of services at the local level through more efficient discharge of functions. The particular focus of the local government institutions is to ensure that these institutes are participatory so that they would enable the people in the local areas to provide inputs for planning through a process of bottom UP planning. Ultimately, the development programs of the local level can be integrated with those of the central level. From this perspective, the UPs have been identified as the focal point for local level development activities.

At present, there is a total of 4539 Unions throughout the country, out of which 2697 nos of UP Bhabans have been constructed or are included for construction under various projects of LGED/LGD. In view of the enormous need for socio-economic development at the local level, the present govt. has decided to speed up the process of construction of UP Complex Bhaban in other areas of the country by taking up more projects on the basis of standard design of the Bhaban. Initially, one UP complex Bhaban connecting roads project was prepared for implementation in 126 UP on trial basis. After the govt. decision to implement UP complex building to all UP throughout the country, the PP was revised twice with inclusion of 1900 UP naming "Construction of UP Complex Bhaban Project (2nd Revised)". Under this project- out of 1900 UP Complex Bhaban- 1478 nos. UP Bhaban have been completed, 246 nos. of UP Bhaban have been partially completed and 176 nos. of UP Bhaban have been sanctioned but could not be started.

The new buildings are 2 storied and with a total space of 475.35 m². The buildings were to be constructed above the flood level, so that these would be used as flood shelters, if needed. The buildings were to be constructed according to approved design with 12 rooms including one for the Chairman, one for the Members, one for Secretary, one for meeting and eight for other officials such as, Agriculture Extension, Live-stock, VDP, Public Health, BRDB, Education & LGED (SAE/CO). Moreover, there were to be four additional rooms, out of which one for Store and three were to be used for Toilets. About 290 km. of union connecting roads were to be developed under the project. The roads were to follow the existing alignments to the extent possible with a total crest width of 16 feet and upgraded with Aggregate Sand with a bituminous seal at the top.

Following positive contributions were expected from the constructed UP Complex Bhabans:

1. Accommodation for the elected representatives and the officials of the UP.
2. Accommodation for the officials of various development agencies posted at the Union/field level
3. Close interaction between the UP Chairman/Members and the union/field level official of various agencies.
4. Venue for joint meeting of the UP Chairman/Members, NGO/CBO workers, community, representatives and officials of development agencies.
5. Facility for joint planning, implementation and monitoring of local level development activities.

6. Facility for participatory workshops, seminars, information sessions etc.
7. Facility for social gathering/meetings.
8. Availability of all types of services in one location.
9. Display/exhibition centre as and when required.

The offices in the proposed UP complex will play an important role in implementing socio-economic and infrastructure development activities at the union levels through concerted endeavors of multi-sectoral development workers, who are associated with various development works, in connection with income generation works, healthcare and education at village level.

Project Brief

i.	Name of the Project	"Construction of Union Parishad Complex Bhaban (2 nd revised) Project"
ii.	Administrative Ministry/Division	Local Government Rural Development & Cooperatives /Local Government Division.
iii.	Executing Agency	Local Government Engineering Department (LGED)
iv.	Location of the Project	All over Country

v. Estimated Cost and Actual Cost (in lakh taka)	Estimated Cost (Latest revised)	Actual Cost
a) Total	Tk. 75568.0	59392.03
b) GOB	Tk. 75568.0	59392.03
c) PA	-	-

vi. Implementation Period	Date of Commencement	Date of Completion
a) Original	1998-99	2000-2001
b) Revised	1998-99	2009-2010 (Actual Implementation completed 30 th June 2011: IMED Evaluation)

Components of the Project

- Construction of 1900 UP Complex Bhaban (**Estimated cost:** 67000.00 lakh & **Actual cost:** 56967.22 lakh)
- UP Complex connecting road 290 km (**Estimated cost:** 6061.50 lakh & **Actual cost:** 169.00 lakh)
- Land Acquisition: 50 acres (**Estimated cost:** 75.00 lakh)
- Purchase of 1900 Computers (**Estimated cost:** 1834.00 lakh & **Actual cost:** 1730.26 lakh)
- Training to UP secretaries- 1900 Nos (**Estimated cost:** 105.00 lakh & **Actual cost:** 84.81 lakh)

Objectives of the Project

- i. To construct /develop UP Complex Bhaban at Union level with the aim of creating an effective local government.
- ii. To ensure maximum utilization of the facilities provided by the government through development of UP Complex Bhaban.

Objectives of the Current Assignment

- i. To investigate whether the project activities have been fully implemented/achieved as per 2nd revised DPP and reasons for lapses and deviation, if any.
- ii. To review the present functional status of major outputs in the sampled areas and reasons for any deviation and bottlenecks.
- iii. To examine whether the procurement process (Invitation of tender, evaluation of tender, approval procedures, contract awards etc) of the packages (goods, works and services) under this project was done following PPR'08.
- iv. To examine if the housing of various government departments in the UP complex contributed to coordinated planning and implementation of development infrastructures.
- v. To assess if the impacts of training to UP Secretaries and supply of computers on institutional capacity improvement of the selected UPs.
- vi. To assess the impact of project activities towards promoting a better governed and participatory local self-govt. and on livelihoods of people.
- vii. To carry out SWOT analysis to identify in-built strengths and opportunities as well as weaknesses and external threats towards implementation of project activities.
- viii. To provide recommendations as to make such project activities more sustainable, effective and well integrated and more service oriented to the rural community.

Rationale of the Project: Government is committed to establish and strengthen a four tier local government institutions in the rural areas known as the Gram Parishad (GP), Union Parishad (UP), Upazila Parishad (UZP) and Zila Parishad (ZP). Each of the local government institutions including the UP will discharge defined & extended functions. These will be responsible for conceiving, designing, formulating and implementing local level development programs and activities. Devolution of powers to the local levels will contribute to good governance and at the same time ensure rational sharing of powers and responsibilities between the central government and the local government institutions and resulting to better delivery of services at the local level through more efficient discharge of functions. The particular focus is to make the local government institutions participatory so that they will enable the people in the local areas to provide inputs for planning through a process of bottom UP planning. From these points of view, the UPs have been identified as the focal point for local level development activities.

At present, there is a total of 4539 Unions throughout the Country. In view of enormous need for Socio-Economic development at the local level, the present government has decided to speed UP the process of construction of UP Complex Bhaban in other areas of the country by taking UP more Projects on the basis of standard design of the Bhaban. Creation of UP Complex Bhaban will usher a strong local level programs integrating triangular functioning of the elected representatives (the community), multi-sectoral development departments of the governments and the private sector including NGOs.

Scope and Assigned Tasks

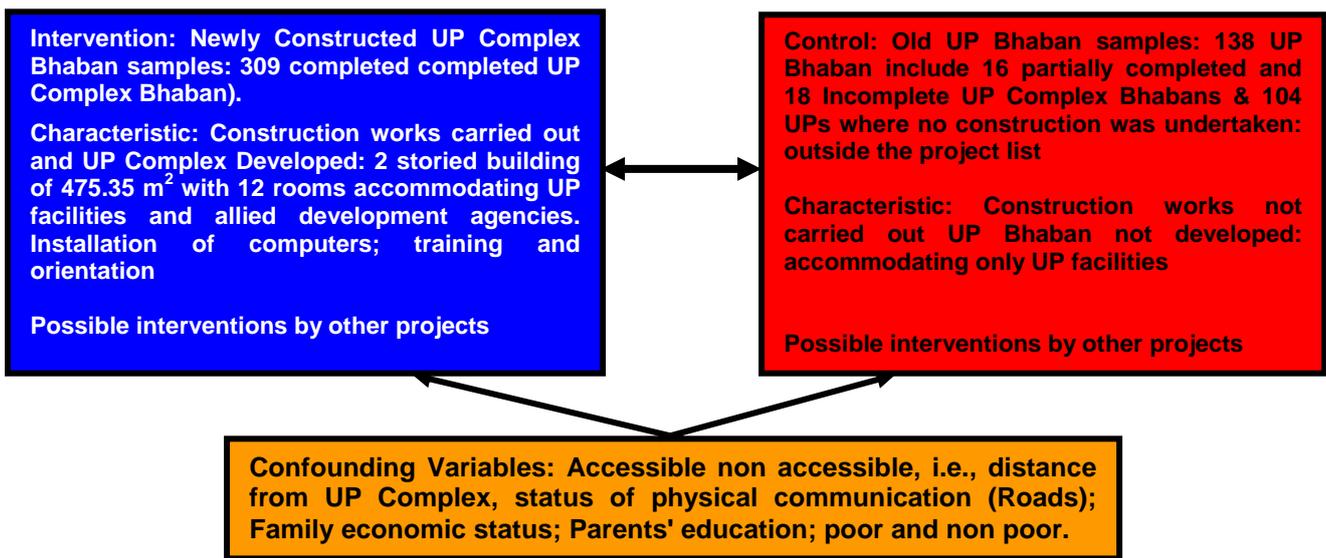
- Review the Implementation status of sampled UP complex Bhaban and connecting roads.
- Carry out the evaluation study following necessary steps on the basis of the evaluation objectives considering the project components mentioned in the scope of services.
- Arrange a local level workshop in the project area to hold discussion with the stakeholders and beneficiaries during data collection.
- Prepare an evaluation report based on the data collected from the project areas and get approval from the authority concerned
- Present the draft report in the national level workshop for dissemination of the study findings and finalize the report incorporating workshop inputs.

Chapter II

Study Methodology and Data Collection

The primary methodology entails pseudo experimental and control study, where project interventions areas comprise the experimental sample (Unions with Constructed UP Complex) and areas with absence of the project intervention comprise control sample (Unions with Old UP buildings). For Impact Evaluation it is essential to estimate the net effects (Gross Effects--Confounding Effects/ Errors = Net Effects) of the interventions, which can be measured through comparative study (Experimental-Control/Intervention-Comparison groups). One option is to compare the findings of the current evaluation with that of the Baseline findings, which is not possible as no baseline survey was conducted.

Diagram on core methodology of the current study



Comparison and intervention area investigations are likely to reveal the changes, which might have occurred between the areas of UP complex with full construction and UPs with non construction. Comparison of the Intervention area and Control area UP Complex Bhabans are primarily on: Quality of construction and use of UP complex Bhabans to be measured by following indicators:

Flow Chart 1: Study Indicators: Input, Output, Outcome and Impact of Project

<u>Inputs</u>	<u>Outcome</u>	<u>Impact</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Status & Quality of Construction : 2 storied building with 12 rooms+ 4 additional rooms for stores & toilets • Land acquisition • Construction of Connecting Roads • Procurement of Computers and other equipment and furniture • Training of UP Secretaries • Housing of allied development agencies in the UP Complex • Orientation of UP Chairmen and members <p style="text-align: center;"><u>Outputs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Measure whether the inputs/ interventions have been achieved/carried out 	<ul style="list-style-type: none"> • Efficiencies of use of UP Complex Bhaban • Strengthened institutional capacities of UPs accommodation for elected representatives, allied development officials • Joint planning, implementation, supervision, monitoring of Local Govt. activities 	<p>Increased Social and Economic Development</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generate income • Reduced Violence against women, Delayed marriage • Improved child Immunization • Increased employment including women employment opportunities (destitute) • Reduced rural poverty

Methods of data collection applied for the study were: i. Quantitative surveys at the household and exit interviews at the UP Bhaban levels; and ii. Qualitative in-depth investigations, like observations, intensive interviews with the stakeholders.

Sample Design: Size & Distribution

Project area: All over the country (i. e. 7 geographical divisions of Bangladesh).

Sample area: 16 districts from 7 divisions (25% of project districts) for the study.

Study design: This study was a cross-sectional study.

Target population: Beneficiaries (Local people) of project implemented area

Sample design: A multistage sampling technique was adopted for this study

Sampling of Infrastructure: The design covers the changes occurred due to implementation of construction works (Infrastructures/Components) of the major interventions and outcome of the project: Construction of UP Complex Bhaban, communication network with UP Complex connecting road, Land Acquisition.

Samples for the UP Bhaban included: A. For Project Intervention Samples: i. Completed UP Complex Bhabans; and B. For Control Samples: i. Partial and Incomplete UP Complex Bhabans; and ii. UPs where no construction was undertaken (outside the project list of 1900 sites). A total of 309 Completed UP complexes Bhaban were selected from 16 selected districts. In addition, 138 UPs including 16 partially completed and 18 incomplete UPs have been taken as control where new complex Bhabans have not been constructed. The Control Sample of 138 UPs of old not constructed buildings is 45% of the Intervention Sample, which is 309 UPs with newly constructed Bhabans. Total numbers of sample UP complex Bhabans by division are given below.

Table 1: Number of sample UP Complex Bhaban by Division

Division	Total District	Sample District	Number of sample Project UP complex	Control Sample			
			Completed	Partially Completed	Incomplete Project UP Complex	Non-project UP Complex	Total
Barisal	6	2	27	2	2	6	10
Chittagong	11	3	50	4	4	18	26
Dhaka	17	3	73	2	4	19	25
Khulna	10	2	38	2	2	11	15
Rajshahi	8	2	48	1	2	19	22
Rangpur	8	2	43	3	2	18	23
Sylhet	4	2	30	2	2	13	17
Total	64	16	309	16	18	104	138

Selection Procedure of UP Complex

- At first stage, 16 districts were selected proportionate to the total number of completed UP Complex Bhaban so that each division consists of at least 2 districts. One district was the divisional head quarter (HQ) and another was a remote district from the divisional HQ. The remaining district (if any) was selected adjacent to the divisional HQ. The reason for such selection was to select UPs from both accessible and inaccessible areas.

- In second stage, required numbers of UP Complex Bhabans were selected from the selected districts randomly.

Selection of Project Union: To meet the objective, a project area was selected for the study. The unions (areas), where construction works of infrastructures implemented treated as project union (areas). A total of 309 completed UP Complex Bhabans in the Project area were selected for the study (list of sample Project Unions are given at Appendix 1).

Selection of Control Union: To meet the objective, a comparison area or control area was selected for the study. The unions (areas), where no construction or partial works of infrastructures implemented treated as control union (areas). A total of 138 unions selected from selected districts randomly. The control UPs were preferably adjacent to the project UP or within the same upazila or other upazila within the same district. Control unions were also selected proportionately from each district as in case of the project unions (list of sample Control Unions are given at Appendix 1).

Respondents' selection: Two types of beneficiary respondents were interviewed:

- i) For Household Interviews: Adult men and women at household level in the selected clusters of the sample Unions; and
- ii) For Exit interviews: Adult men and women, who was present in the UP Bhaban during the day of interviews.

A total of 10 respondents were selected for interview from each union. Among them 50% i.e. 5 adult respondents were selected randomly for exit interviews and 5 adult (20 years and above) respondents were selected systematically by taking each from every 4th household from a randomly selected cluster of households comprising 20.

Samples for Quantitative Beneficiary Survey

In the household level, beneficiary survey respondents from both project UPs and control UPs were interviewed. For selecting beneficiaries from the households, one village was selected from each union, nearest to the UP Complex and the next village from next union from a distant village. Finally, required numbers of sample respondents from 5 households (1 interview per household) were selected from within each selected village from a randomly selected cluster of approximately 20 sample households per village. A pre-survey was conducted before the main survey to select sample households randomly.

The sample size of beneficiaries is calculated using the following formula.

$$n = [z^2 (1-p)/d^2p] \times \text{Design effect} \times (1/\text{Response rate})$$

Where n= the desired sample size; Z= the standard normal deviate, usually set at 1.96 at 95% confidence level; considering p= 50% of people receive improved services from UP (i. e. p=0.50); z statistic is 1.96, which corresponds to the 95% confidence level. d is relative precision considered 5%.

And design effect is 2; and the Response rate 95%.

Using the formula stated above, the estimated sample size was n= 3235; and ultimately 3090 respondents from 16 districts comprised the project area sample; while the control area sample comprised 1380 respondents with a total of 4470 sample respondents for the study.

[Originally estimated sample for the intervention areas was 325, which included 25 unions with partial construction; after data collection through physical observations UP Bhabans, out of the 25 partially constructed Bhabans, only 9 partially constructed Bhabans have been fully constructed as UP Complexes, for which, these 9 unions have been added with the 300 fully constructed sample and the Intervention samples are now comprised of only fully constructed Complex buildings, i.e., 309 UPs.]

Similarly, originally estimated control sample was 163 (145 Non Project area unions plus 18 project unions with incomplete (not constructed) UP complexes). Data collected through observations show that of the 145 non project unions, 41 unions now have fully constructed UP complex buildings (constructed), which have been eliminated from the control sample (145-41 = 104); hence the current control sample is comprised of 104 non project unions plus 16 project unions with partial construction and 18 project unions, where no construction has been done. All the 309 project unions in the current sample have fully constructed UP Complex Bhabans and all the 138 Control unions have no constructed UP Bhaban.]

Table 2: Distribution of sample respondent by districts for both project and control areas

Division	District	Sample respondent in Project Unions			Sample respondent in Control Unions			Total		
		Exit interview	HH interview	Total	Exit interview	HH interview	Total	Exit interview	HH interview	Total
Barisal	Barisal	45	45	90	25	25	50	70	70	140
	Bhola	90	90	180	25	25	50	115	115	230
Chittagong	Chittagong	135	135	270	70	70	140	205	205	410
	Rangamati	30	30	60	25	25	50	55	55	110
	Noakhali	85	85	170	35	35	70	120	120	240
Dhaka	Dhaka	85	85	170	30	30	60	115	115	230
	Tangail	175	175	350	60	60	120	235	235	470
	Manikganj	105	105	210	45	45	90	150	150	300
Khulna	Khulna	45	45	90	10	10	20	55	55	110
	Jessore	145	145	290	65	65	130	210	210	420
Rajshahi	Rajshahi	120	120	240	50	50	100	170	170	340
	Sirajganj	120	120	240	60	60	120	180	180	360
Rangpur	Rangpur	130	130	260	65	65	130	195	195	390
	Nilphamari	85	85	170	45	45	90	130	130	260
Sylhet	Sylhet	70	70	140	50	50	100	120	120	240
	Moulvibazar	80	80	160	30	30	60	110	110	220
Total		1545	1545	3090	690	690	1380	2235	2235	4470

For both of household and institution level (exit interview) interviews, 50% respondents were taken from among the adult male and 50% were taken from adult female.

Samples for Qualitative In-depth Investigation: Following methods were applied for Qualitative Investigations

- **Reviews of relevant literatures:** PCR, Project Document (PP 2nd revised), Evaluation report, other monitoring reports and relevant studies;
- **488 physical observations of sample UP Bhabans:** 309 constructed Project UP Complex Bhabans (status of quality & use) and 179 Control UP building (status of use); Construction of connecting roads; and Availability and use of computers and other equipment were verified;
- **814 intensive interviews** were conducted with Stakeholders: UP Secretary, UP Chairmen/Members, Development Agency Officials, LGED Project personnel;
- **117 intensive interviews** were conducted with Upazila Engineer, LGED, UNO to investigate procurement process;
- **136 Intensive interviews** were conducted with the concerned project personnel and allied officials at Upazila, Districts and National levels.
- **122 FGDs** were conducted in every 4th union with community influential and opinion leaders; and
- **Local level workshop** was conducted at Dhamrai Sadar Union with the concerned stakeholders.

Data Collection

The study was implemented in 16 Districts, 118 Upazilas and 447 Unions all over Bangladesh comprising total samples of 4470 adult males and females (3090 from project samples and 1380 from control samples). The study was implemented in the four broad phases: Preparatory Phase, Data Collection Phase, Data Consolidation and Analysis Phase and Report and Dissemination Phase. READ implemented the study in the following steps.

Development of Data Collection Instruments (Questionnaires, Guidelines and Checklists): READ designed and developed eight different types of data collection instruments, both for quantitative and qualitative investigations by experienced and expert professionals for the study. The data collection instruments were:

1. Structured and standardized questionnaires for interpersonal interviews with adult males & females at households
2. Semi structured open ended questionnaire for exit interviews with adult males & females visiting UP on the day of interview
3. Checklists for physical observations of UP Bhaban & connecting road
4. Semi-structured open ended questionnaires for intensive interviews with Upazila Engineers, LGED on procurement
5. Semi-structured open ended questionnaires for intensive interviews with UP secretary, chairmen/members & other stakeholders
6. Guideline for Focus Group Discussions with community influential and opinion leaders
7. Semi-structured open ended questionnaires for intensive interviews with program & allied officials at Upazila, District and National levels
8. Program Guideline for the Local level workshop

The above data collection instruments were thoroughly reviewed during training of the Field Investigators and each instrument was thoroughly pre-tested at comparable areas of the proposed sample spots. The data collection instruments were finalized incorporating all the feedbacks from the pre-tests and reviewed and approved by the Technical and Steering Committees of IMED.

Recruitment of Study Manpower: In total, 45 eligible study manpower were recruited by READ for data collection. The recruitment criteria included their educational background, previous experience on survey data collection, in-depth knowledge about data collection and ability to interact with people. The distribution of recruited manpower for field data collection for the study was as follows: Field Investigators — 35; Field Supervisors— 7; and Quality Control Officers—3.

Training of Study Manpower: All the recruited manpower for field investigation was trained for 5 days, of which, 2 days were for field practices combined with pre-testing of data collection instruments. The remaining 3 days were in class lectures and role play practices. The training was conducted from 9th March 2014 to 13th March 2014. The training was conducted in a participatory method and all the trainees participated actively in different sessions. The training program was conducted by the resource persons of READ and was enriched by active participation of the concerned IMED officials and concerned officials of LGED.

Pre-testing and Finalization of Data Collection Instruments: During the training of the study manpower, 2 field visits were performed for field practice combined with pre-testing of the data collection instruments under intensive supervision of expert professionals and consultants of READ. The field visit was conducted in areas outside selected sample spots

at Savar and Dhamrai Upazila of Dhaka District in between the training (on 11 and 12 March 2014). During the field visits, each data collection instrument was pre-tested/completed by the Field Investigators. After the field practice, a whole day training session was held for review of field experiences. Based on the observations in the field practice and suggestions made by the team and reviewed and approved by the Technical and Steering Committees of IMED, data collection instruments were further modified and finalized. The questionnaires were sent for printing at the end of the training program.

Data Collection from Field: At the end of the training program, 7 field data collection teams were formed for field level data collection. Each team consisted of one field supervisor and five field investigators. In addition, 3 quality control officers for quality control check were provided. All the field manpower were briefed about their overall field assignment and overall management of data collection activities. A well designed field action plan/schedule for effective implementation of the study was developed showing a specific visit schedule per team by sample spots along with the volume of work to be preformed by each team. All the team members were briefed about the action plan properly. Prior to data collection from the field, necessary request letters from IMED and LGED were obtained to elicit cooperation from the field offices of the respective agencies. Data were collected from both Project and Control sample unions. Data for the study were collected during the months of March & April 2014. The data collection of the study was done through both quantitative and qualitative investigations.

Monitoring, Supervision and Quality Control: Intensive monitoring for quality control was undertaken during data collection. Supervision, monitoring and quality control of field investigations were ensured by the Field Supervisors, Quality Control Officers, Field Coordinator and also by Study Team Members.

Each Field Team was guided and managed by one Field Supervisor, who maintained regular contacts with the Team Leader, Consultants and Field Coordinator in READ office to report on day to day basis on the progress of data collection at respective unions. The field supervisor in each team was responsible for ensuring supervision and management of each team at the field level by assigning and taking stock of team's day's work by individual interviewers; arrange accommodation, coordinate with local influential and maintain regular liaison with READ office at Dhaka. The Field Supervisors in addition to their functions of supervision and field management ensured quality control checks through random interviews.

In addition, 3 Quality Control Officers were checked data collection through random interviews and ensured accuracy and comprehensiveness of the collected data. Quality control interview findings were compared with the original interviews and any inconsistencies were resolved accordingly. Moreover Team Leader, Consultants and Field Coordinator monitored per team regularly to ensure the validity, reliability and quality of data collected from the field through random site/spot and back check. Quality control of the filled in questionnaires was ensured by the Consultants, Quality Control Officers and the Supervisors through random checks of selected questions of the filled in interviews. In addition, concerned personnel of IMED also visited the field for enhanced data quality checking.

Data Collection Status: Data for the study were collected from March to April 2014. The data collection of the study was done through multiple methods through both quantitative and qualitative investigations.

Quantitative Method

- Hundred percent (2235) of the household level quantitative data collection (beneficiaries interpersonal interviews) was completed: 1545 respondents from the Project areas and 690 respondents from the Control areas; and
- Hundred percent (2235) of the institutional level quantitative data collection (exit interviews) was completed: 1545 respondents from the Project areas and 690 respondents from the Control areas.

Qualitative Methods

- Reviewed PP, PCR and Evaluation reports;
- 488 (100%) Physical Observations of UP Bhaban & Connecting Road were completed: 309 from the Project areas and 179 from the Control areas
- 117 (100%) Intensive interviews with Upazila Engineers/Other personnel of LGED were completed where 303 UP Complex Bhaban and 1040 computer procurement process were observed.
- 565 (69%) Intensive interviews with UP secretary, chairmen/members & other stakeholders were completed;
- 101 (74%) Intensive interviews with the concerned project personnel and allied officials at Upazila, Districts and National levels were completed;
- 122 (100%) Focus Group Discussions (FGDs) were completed; and
- Conducted a Local level Workshop in Dhamrai Upazila, Dhaka on 7th April 2014

Problems Encountered During Data Collection:

- Records on data on procurement were not fully available.
- The interviewers visited some unions more than once as the concerned person providing data were either too busy or were not available.
- Respondents for intensive interviews were not fully available.

Chapter III Analyses of Findings

Data analyses focus on two major issues: construction and development of UP Complex Bhabans at the Union level; and ensure maximum utilization of the UP Complex Bhabans. The findings of the study are presented in the following major Sections and Chapters:

Section 1: Assessment of Physical and Financial Targets & Achievements: Summary of Project Completion Report (PCR)

Assessment of the physical and financial achievements vis-a vis targets were conducted through Documents' Search (PCR and allied documents of the project received from LGED). The purpose was to identify comparability of physical progress with financial achievements. The findings are given below.

Local Government Engineering Department (LGED) under the Ministry of Local Government, Rural Development & Cooperatives/Local Government Division executed the project "Construction of Union Parishad Complex Bhaban (2nd Revised) Project". Project is designed to create an effective local government and to ensure maximum utilization of the facilities provided by the government through development of UP Complex Bhaban. Projects included construction of UP Complex Bhaban; UP Complex Connecting road; Land Acquisition; Purchase of Computer; and Training to UP Secretaries.

Implementation Period: The implementation period of the project was originally scheduled from 1st July 1998 to 30th June 2001. Subsequently the project period was revised and extended up to 30th June 2011 as shown in the chart below.

Implementation Period as per PCR				
Original	Latest Revised	Actual Implementat ion period	Time Over-run (% of original implementat ion period)	Remarks
1 st July, 1998 to 30 th June, 2001	1 st July, 1998 to 30 th June, 2009	1 st July, 1998 to 30 th June, 2011	333.33%	Initially PP was prepared for developing 126 nos of UP Complex Bhaban. As government decided to develop UP Complex Bhaban to all Unions throughout the country, and thus PP was revised (1 st revised) accelerating to 1200 Nos and then 2 nd revised to 1900 nos of UP Complexes. Thus the time and cost increased than the original PP.

Cost of the Project: The project was funded by the Government of Bangladesh. The estimated cost and the actual cost of the project are given below.

(In lakh Taka)

Description	Estimated Cost		Actual expenditure	Cost over-run (% of original cost)
	Original	Latest revised		
TOTAL	5000.00	75568.00	59392.03	1187.84%
TAKA	5000.00	75568.00	59392.03	1187.84%
PA	-	-	-	-

Reasons for Project Revision

First Revision: Out of the total of 4470 UPs throughout the Country, a total of 367 UP Complex Bhabans were constructed under various development projects of LGED/LGD including 126 UPs under the present project. The remaining UP Complex Bhabans which require to be constructed come to 4103. It is a huge number and if the speed of construction of the UP Bhaban was needed to be accelerated. So, the number for construction of UP Complex Bhaban was raised from 126 to 1200 under the project.

The unit cost for construction of UP Complex Bhabans was fixed at Tk.18.25 lakh (Tk. 400/- per sft) in 1994-95. The unit cost was revised and raised from Tk. 18.25 lakh to Tk. 30.00 lakh (Tk. 650/- per sft) on the basis of model approved design and existing Schedule of Rates of LGED. The location for construction of the UP Complex Bhaban were considered on easy accessibility of the local people and considering rural town planning concept for future development.

Second Revision: Out of the total 4484 UP throughout the country, a total of 1984 UP Bhaban has been constructed or included for construction Under Various Projects of LGED/ LGD. The remaining UP Bhabans which are required to be constructed come to 2500. In view of the importance of the UP in the socio-economic development of rural area local Govt Division has decided to complete the construction of UP Complex of all the Union within earliest possible time. Accordingly number for construction of UP Complex was increased from 1200 to 1900 under the project and the PP was revised.

Extension of Project Period

Project Period was extended without increasing any cost from June 2009 to June 2011 for smooth progress of construction schemes under the project.

Table 3: Component wise progress: Physical and Financial Targets and Achievements (Taka in Lakh)

Items of work (as per PP)	Unit	Target (as per PP)		Actual Progress		Reasons for deviation (±)
		Financial	Physical (Quantity)	Financial	Physical (Quantity)	
Construction of UP Complex Bhaban	Nos	67000.00	1900	56967.22	1478(100% construction completed) 246 (54% construction completed) 176 (0% or no construction completed)	i) Due to non-availability of required land. ii) Year-wise shortage of fund than the PP budget. iii) Land dispute. iv) Unwarranted cost escalation of construction materials during implementation period. v) Natural calamities during implementation period. Thus the progress of the project hampered and delayed.
UP Complex Connecting road	Km	6061.50	290	169.00	14.959 Km	This component was implemented by several projects of LGED
Land Acquisition	Acre	75.00	50	0.00	-	Not acquired.
Purchase of Computer	Nos	1834.00	1900	1730.26	1868 Nos	Computer was supplied to UP Complex Bhaban developed under different LGED projects.
Training to Up Secretaries	Nos	105.00	1900	84.81	1030 Nos	This programme was included with procurement of computer packages.
Man Power	Nos	224.00	11	181.26	11	-
Contingency	Nos	208.50	LS	199.48	LS	-
Vehicles	Nos	60.00	2	60.00	2	-
Total=		75,568.00	-	59392.03	-	

The overall physical progress of the project was 84.26% and financial targets achieved were 78.59%.

Achievement of objectives of the project:

Objectives as per PP	Actual achievement	Reasons for shortfall, if any
<p>(a) Construct/Develop of UP Complex at Union level with the aim of creating an effective Local Government.</p> <p>(b) Ensure maximum utilization of the facilities provided by the government through development UP Complex Bhaban.</p>	<p>(i) The elected representatives and the officials of the UP are sitting in the same Bhaban.</p> <p>(ii) Officials of seven different govt. departments are sitting in the same Bhaban.</p> <p>(iii) Created facilities of close interaction ie. UP Chairman/members and government union/field level officials of various agencies.</p> <p>(iv) Created facilities for joint planning, implementation & monitoring of local level development activities.</p> <p>(v) Created facilities for social gathering/meetings.</p> <p>(vi) People are getting all sorts services provided by the govt. from a particular place.</p>	<p>The main cause of shortfall is as follows:</p> <p>i) Due to non-availability of required land.</p> <p>ii) Year-wise shortage of fund than the PP budget.</p> <p>iii) Land dispute.</p> <p>iv) Unwarranted cost escalation of construction materials during implementation period.</p> <p>v) Natural calamities during implementation period.</p> <p>READ Comments: Construction quality of several UP complexes needed to be improved. Project interventions on initiating and sustaining effective interactions between multi-sectoral departments and the UP elected representatives not effective. Project interventions also are not adequate to ensure community participation to UP programs</p> <p>IMED Evaluation Report (June 2011) States: Due to inadequate training of the UP personnel, the Project could not achieve desired level of success</p>

Section 2: Analyses of the Findings on Procurement: Gaps and Problems

Procurement Process of UP Complex Bhaban

Official documents for the following infrastructures could be reviewed:

The documents were available for the period 1998 to 2011. Out of a sample of 325 UP Complexes (including partially completed), documents were available for 303 Unions.

Procurement of UP complex Process observed			Connecting Road		Year	
Completed	Partially	Total	Yes	No	Start	End
293	10	303	12	291	1998	2011

About two thirds (63%) of the land for UP Complexes were fully donated by the community. About one fifth (19%) of the land for UP complexes, were partly purchased and partly donated. Of the rest 18%, complexes were constructed on the land owned by the UP (14%) and on the Khash land (4%).

Type of Land	Number	%
Fully donated Voluntarily	191	63
Khash Land	11	4
Part Purchased and part donated	58	19
Land owned by UP	43	14
Total	303	100

For construction of the 303 UP Complex buildings, advertisements were given 303 times in the Bengali News papers and 234 times in the English dailies. On average, 9 schedules were purchased per UP complex tenders.

Invitation of tender, evaluation of tender & approval procedures								
Advertisement in Newspaper for 303 UP Complexes		Schedule sold on Average per UP complex	Tender opening committee		Tender Evaluating Committee		HOPE consent	
			Yes	No	Yes	No	Yes	No
Bangla	303	9	303	-	300	3	221	82
English	234							

Regarding problems encountered, during processing of procurement for the UP complexes, it was reported that in cases of 93% of the Complexes, no problem was faced and for the rest 7% whether problem was faced or could not be specified, meaning that probably no problem was also faced in those cases. In cases of about three fourths of the UP Complexes (73%), it was reported that the PPR 2008 were followed, while in the rest of the cases PPR of 2003 and format 2911 were followed.

Status of Problem occurred in tender process (n=303)			Status of following Procurement Process as per 2008 PPR (n=303)		Procurement process followed by yearly Rules: those not following 2008 rules
Yes	No	Don't know	Yes	No	
0	281	22	220	83	<ul style="list-style-type: none"> • Format' - 2911 • PPR' -2003

Procurement Process of UP Complex Bhaban 1040 Computers:

Advertisements for procurement of computers could be traced from the period from 2005 to 2011 for only 1040 (57%) computers out of 1868 computers procured during the project period; and in each of these years, the advertisements were for procurement was published in 1 Bengali and in 1 English language dailies. During the period 2005 through 2011, the 10 to 19 schedules were sold. For all these procurement processes, activities of opening the schedule by the Tender Committee, Evaluation by the Tender Committee and Consent of HOPE were performed.

Year	Invitation of tender, evaluation of tender & approval procedures				
	Advertisement	Schedules sold on average	Tender opening committee	Tender Evaluating Committee	HOPE consent
2005-2006	1 Bangla & 1 English	12	Yes	Yes	Yes
2008-2009	1 Bangla & 1 English	15	Yes	Yes	Yes
2009-2010	1 Bangla & 1 English	19	Yes	Yes	Yes
2010-2011	1 Bangla & 1 English	10	Yes	Yes	Yes

The Flora Ltd., Tech Velly Solution and Tech Velly Computers Ltd., each supplied 300 computers. Thakral Information System Private Ltd. supplied 140 computers.

Contract awards				Total Computer	Procurement process done by following Rules
Name of the organization	Consent Date	Work Start Date	Work Completion Date		
Flora Limited	15.6.2006	20.8.2006	1.12.2006	300	PPR' -2003
Thakral Information System Private Limited	25.5.2009	2.6.2009	23.6.2009	140	PPR' -2008
Tech Velly Computers Ltd.	17.2.2010	20.5.2010	8.6.2010	300	PPR' -2008
Tech Velly Solution	27.3.2011	5.6.2011	24.6.2011	300	PPR' -2008
Total Computers				1040	

Parts of Computers Supplied:

The country of origin of most of the computers procured was USA. Actual quantity of output-- 1868: Some tenders were rejected by the HOPE due to incomplete schedule as a few agencies were only paper based organizations. The hp (Hewlett-Packard) brand computers were procured. Necessary details of the computers procured are provided in the table below.

Computer Specification:

Computer & Accessories	2005-2006	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Brand	HP Compaq	Lenovo	hp (Hewlett-Packard)	hp (Hewlett-Packard)
Model	Dx2100	Lenovo Think Centre M57	HP Pro 2000 Business PC	HP Pro 2000 Business PC
Country of Origin	China (USA Pattern)		USA	USA
Assembled in	China	Singapore/ China/ Taiwan/ Korea/ Thailand/Indonesia/ Malaysia	Singapore/ Malaysia or other authorized plants of hp	Singapore/ Malaysia/ China or other authorized plants of hp
Operating System	Windows XP Professional with Original License and CD or recovery CD	Windows XP Professional Original License for respective PC with drivers & or recovery CD (Factory Preloaded)	Windows XP Professional Original License for respective PC with drivers & or recovery CD (Factory Preloaded)	
Monitor	HP 17" SVGA color Monitor NI LR with 0.25mm Dot Pitch, 1024*768 Resolution Tilt & Swivel Base	17" SVGA (CRT) color Monitor NI LR with 0.25mm Dot Pitch, Minimum 1024*768 Resolution Tilt & Swivel Base-same brand as PC	17" WLCD color Monitor same brand as CPU	
Mother Board	Intel 915 GV	Intel Q33 Express Chipset or higher	G41 Express chipset	Intel G41 Express chipset or higher
Processor	Intel Pentium IV	Intel Core 2 Duo 2.20 GHz or higher	Intel Core 2 Quad Processor or Higher	Intel Core 2 Due Processor
Hard Drive Controller	Integrated SATA 150	Min. 160 GB, 7200 RPM SATA Hard Drive	Min. 250 GB, 7200 RPM SATA Hard Drive	Min. 250 GB, 3.0 Gb/s Hard Drive
Ram	512 MB, DDR 400 SDRAM expandable Up to 4 GB	Min 1.0 GB DDR2 (667 MHz) SDRAM expandable up to 8 GB	Min 2.0 GB DDR3 (1333 MHz) SDRAM expandable up to 8 GB	Min 2.0 GB DDR3 (1066/1333 MHz) Ram or higher
UPS	None	iNeat SS 200	Ablerex	Ablerex
Printer	HP – Laserjet 1320	HP – Laser Jet PI 505	None	hp (Hewlett-Packard)
Amount	289.27	116.95	286.20	248.97

Section 3: Findings on the Observations: Status of Use and Quality of i. UP Complex Bhabans; iii. Connecting roads; and iii. Equipment, Furniture and Fixtures Including use of Computers

Assessment of UP Complex Building

Under this project a total of 1900 UP Complex Bhabans were targeted for Construction, of which constructions for 1478 UPs were completed prior to close of the of the project, I,e, before the start of this study; 246 were partially completed; and in cases of 176 UPs, construction of the building was not at all started. Corresponding samples selected randomly for this study were:

- Sample of 300 (20.29%) Completed UP Complex Bhabans selected against the target (universe) of 1478;
- Sample of 25 (10%) partially completed UP Complex Bhabans selected against the target (universe) of 246; and
- Sample of 18 (10%) UPs selected from a target 176 (Universe) UPs, where Complex Bhaban construction not started.

All these buildings were physically checked through observations by trained investigators, who observed the current conditions of the Roof, Walls, Floor, Doors, and Windows. The results segmented in the following categories show that:

Status of 300 Completed UP Complex Bhaban Sample

- 8 Complex Bhabans (3%) found to be in the most deteriorated conditions meaning in cases of these buildings, the Roof, Walls, Floor, Doors, and Windows were found to be in 'Bad' condition; 5 connecting roads are in good condition and 3 are in bad condition; 3 toilets are found in good condition and 5 are in bad condition; similarly 6 computers are found in operating condition, while 2 are not operating; 5 Water facilities (tube-wells/piped water) are found in good condition and 3 are in bad condition; (name of bad condition Bhabans are given at Appendix II).
- 145 Complex Bhabans (48%) found to be in somewhat good condition, meaning in cases of these buildings, of the Roof, Walls, Floor, Doors, and Windows, at least three components were found to be in 'Fair' condition; 93 connecting roads are in good condition and 52 are in bad condition; 86 toilets are found in good condition and 59 are in bad condition; similarly 127 computers are found in operating condition, while 18 are not operating; 113 Water facilities (tube-wells/piped water) are found in good condition and 32 are in bad condition; (name of somewhat good condition Bhabans are given at Appendix II) and
- 147 Complex Bhabans (49%) found to be in quite good condition, meaning in cases of these buildings, the Roof, Walls, Floor, Doors, and Windows were found to be in 'Good' condition; 126 connecting roads are in good condition and 21 are in bad condition; 124 toilets are found in good condition and 23 are in bad condition; similarly, 139 computers are found in operating condition, while 8 are not operating; 124 Water facilities (tubewells/piped water) are found in good condition and 23 are in bad condition (name of good condition Bhabans are given at Appendix II).

Sample Photographs of Good Construction of UP Complex Bhabans



Status of 25 Partially Completed UP Complex Bhaban Sample

Of the partially completed Complex Bhaban, during observations, 9 were found completed and the rest are not yet completed.

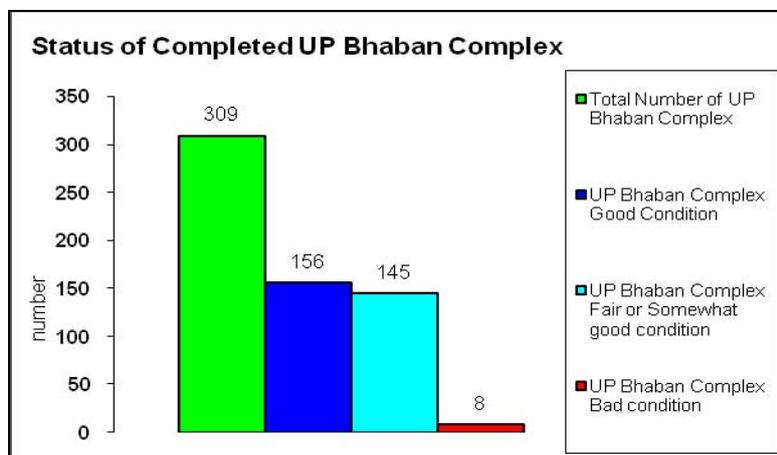
All the 9 completed buildings are in good condition; 4 connecting roads are in good condition and 5 are in bad condition; 8 toilets are found in good condition and 1 is in bad condition; similarly 9 computers are found in operating condition; 9 Water facilities (tube wells/piped water) are found in good condition.

Status of 18 Incomplete UP Complex Bhaban Sample: None of these buildings are completed.

Of the total 309 completed buildings:

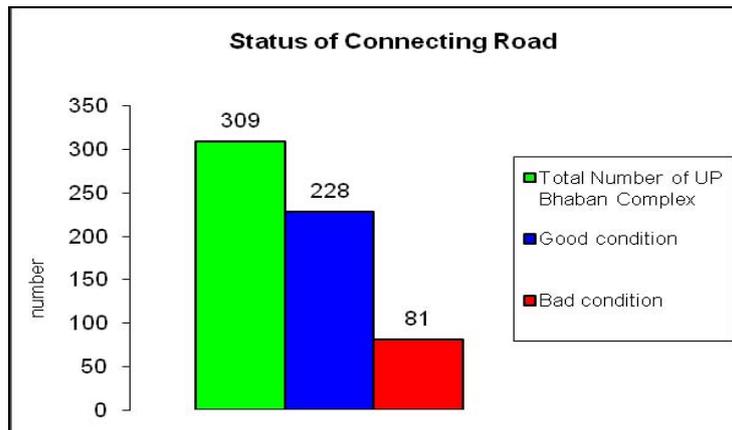
Status of Buildings: Roof, Walls, Floor, Doors, and Windows

- 8 (3%) buildings are in Bad condition
- 145 (47%) buildings are in Fair or Somewhat good condition
- 156 (50%) buildings are in Good condition



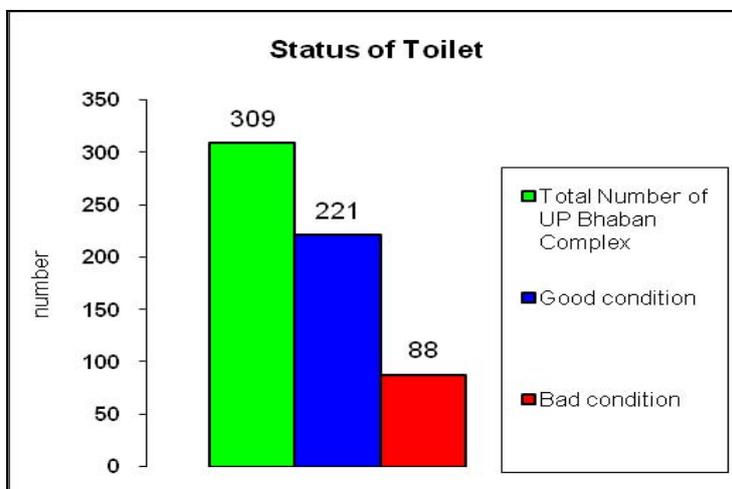
Status of Connecting Road:

- 228 (74%) are in good condition
- 81 (26%) are in bad condition



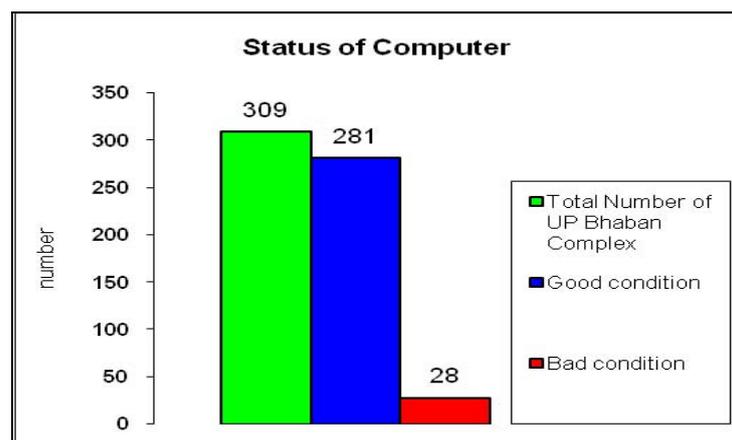
Status of Toilets:

- 221 (72%) are in good condition
- 88 (28%) are in bad condition



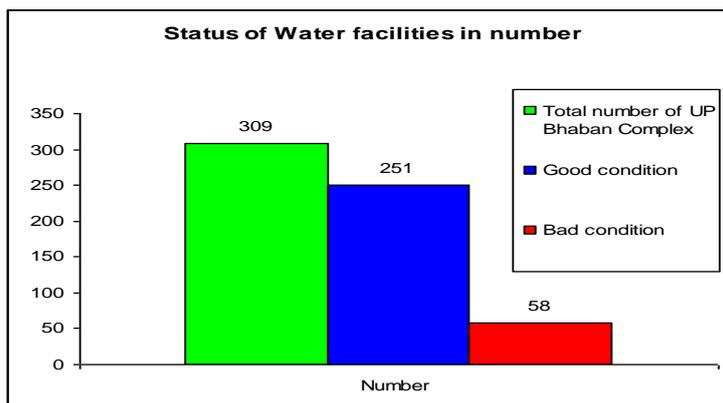
Status of Computers:

- 281 (91%) are in good condition
- 28 (9%) are in bad condition



Status of Water Facilities

- 251 (81%) are in good condition
- 58 (19%) are in bad condition



Number of people obtaining UP services from the project UP complex Bhabans

- On average 60 persons: 43 males (72%) and 17 females (28%) visit a UP and obtain services per day
- On average 1324 persons: 930 males (70%) and 394 females (30%) visit a UP and obtain services per month (22 working days: Friday Saturday Holidays)
- On average 15,888 persons: 11160 males (70%) and 4728 females (30%) visit a UP and obtain services per year

Number of people obtaining UP services from the old buildings controls UPs

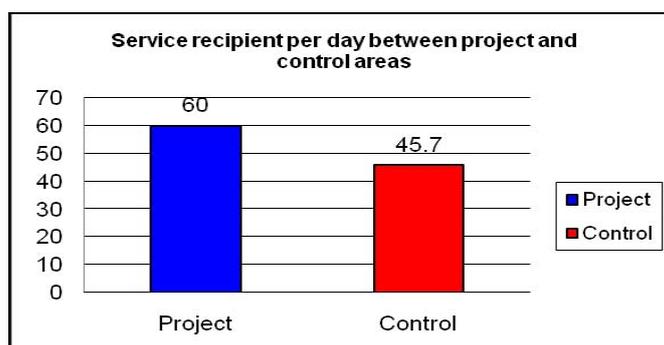
- On average 46 persons: 36 males (78%) and 10 females (22%) visit a UP and obtain services per day
- On average 1015 persons: 785 males (77%) and 230 females (23%) visit a UP and obtain services per month (22 working days: Friday and Saturday Holidays)
- On average 12180 persons: 9420 males (77%) and 2760 females (23%) visit a UP and obtain services per month

Table 4: Comparison of mean service recipient per day between project and control areas

Area	Mean	SD	Z	P-value*
Project	60.0	21.1	6.7	<.001
Control	45.7	21.3		

* Z test

Table 4 presents the mean number of clients per day in the Union Parishad Complex (UPC). It is observed that in project area, on an average 60 persons sought various services per day from UP complex, whereas in the control area, 46 persons sought for the same: Z-test (two mean test) is performed to test the significance difference of mean client per day between the two areas. This difference is found statistically highly significant ($p < 0.001$).



Section 4: Findings of the Exit (Institutional) Interviews

Socio Demographic and Economic Characteristics: A total of 2235 persons were interviewed by the READ interviewers in the UP Complex Bhaban (Exit or Institutional Interviews) in the following distributions:

- Male Respondents = 1296 (58%); and
- Female Respondents = 939 (42%)
- Respondents in the Project UPs = 1545 (69%)
- Respondents in the Control UPs = 690 (31%)

The mean age of the male respondents is 38 years and that of the female is 34 years and the age wise distributions of the respondents visiting UP are:

- 20-30 Years: Males - 30%; and Female 41%;
- 31-40 Years: Males - 31%; and Female 37%;
- 41-50 Years: Males - 24%; and Female 17%;
- 51+ Years: Males - 15%; and Female 5%.

Of the female respondents, 85% are married and the rest 11% are unmarried, 1% divorced and 3% are widows. Of the male respondents, 82% are married and the rest 17% are unmarried, and 1% widower. Average family size of the respondents is 5. On average, those married have 3 living children. Of these children, 2 are currently going to school (1 boy and 1 girl).

The average education of the male respondents in the Project UPs is 8th grade, while those of the control UPs is 7th grade; for the females, it is 6th grade both for project and control UPs. The distribution of the respondents by level of education is as follows:

- Illiterate and Semi Literate (0 to grade 5): Males 38%; and Female 51%;
- Medium level educated (Grade 6 to 9): Males 24% and Female 24%
- Highly Educated (SSC, HSC and Above): Male 38% and Female 25%

Occupations of the male respondents visiting UPs are: Farmers 40%; Business 26%; Service 11%; students 9%; Day laborers 8%; Unemployed 4%; and Teachers 2%. Most of the females visiting UPs are housewives (80%) followed by Students (8%); Service' holders 4%; Day laborers 4%; Business women 2%; Agricultural workers 1%; and Unemployed 1%.

The average monthly family income by estimate of the male respondents is Tk. 9635, while that by estimate of the female respondents is Tk. 7469. The minimum monthly family average income cited by both male and female respondents is Tk. 1000. The maximum monthly family income cited by the males is Tk. 200,000.00 and by the females is Tk. 65,000.00. Determined and estimated by the composite index of monthly family income and housing structures, the distribution of the respondents visiting UPs by their SES status is as follows:

- Well off Families (Non poor--middle or rich): Males estimates 38%; Female estimates 24%;
- Low Income Families: Males estimates 31%; Female estimates 31%;
- Poor Families: Males estimates 20%; Female estimates 22%; and
- Hardcore Poor: Males estimates 11%; Female estimates 23%.

[The sample was further sub-classified into Well off Families, Low Income Families, Poor Families and Hardcore Poor based on: occupation; monthly family income; and housing structure: using composite scores]

Physical Communication to and Contacts with UP

The average time spent for reaching the UP is 21 to 22 minutes and the maximum time spent is 2 hours, while the minimum time mentioned is less than 5 minutes. Here it may be mentioned that the respondents however did not raise any problem regarding suitability of the location (site) of the UPs.

Majority of the males (51%) and the Females (55%) reached the UP on foot (walking); followed by using van or rickshaw is for males (37%) and for the females (40%); by auto rickshaw or motorcycle is for males (10%) and for the females 4%); 2% of the males and 1% females reach UP by bus.

Majority of the males (69%) and the females (55%) visited the UP previously: Male Project UP (72%); Male Control UP (62%); Female Project UP (56%) and Female Control UP (53%). On average, the males visited UP 5 times so far; while the females visited 4 times.

Service Effectiveness of UP

Respondents on the day of their visit to UP contacted the following persons/programs:

- UP Secretary: 38%
- Information & Service Centre: 29%
- UP Chairmen/Members: 22%
- Agriculture/Fisheries department: 11%

Overwhelming majority of the respondents visiting the UP said that they completed their work/task with UP: Project 91%, and Control 89%; and Males 91% and Females 90%. For the few who could not finish their tasks on the day of visit cited the following as the reasons: Absence of the Chairman (20%); Absence of the allied service providers (37%); Asked to come on another day 31%; Service provider was busy 8%; and Asked bribes 1%. On average, the respondents had to wait in the UP for the task to be completed was for 37 minutes. The tasks were however completed in some cases, within a very short time, i.e., only 2 minutes, while for some the maximum time taken was more than 5 hours. More than one third (36%) of the respondents irrespective of male or female or from project or from control ascertained that they had to incur expenses to get the work done from the UPs.

When asked specifically about the competence and effectiveness of the newly constructed UP Complex Bhabans regarding effectiveness of the services rendered by these, the respondents gave the following responses as evidence of the same:

- Service coverage from the newly constructed UP Complexes has increased and the access to such services with quality and promptly by the local people has also improved (56%);
- Multiple services are available from one place (25%); and
- UP Complexes have sitting arrangements with spacious waiting area as the hall room of the UP is used for the purpose (19%).

Only 11% respondents from the Project UPs and 13% of the Control UPs mentioned that they faced problems in getting their jobs done from the UPs; and the problems are:

- Experienced delays in getting the work done (44%);
- Absenteeism of the Chairmen and the members obstruct the tasks to be completed (31%);
- People have to pay extra money/charges in the information centre (16%);
- Load shedding of electricity affected UP performances (5%); and
- Inadequacy of space as a problem mentioned only for the old buildings (Control 25%).

The respondents were asked on their perceptions of being satisfied or not satisfied with services of the UPs and the responses by categories are as follows:

- **Very satisfied (Project 15% and Control 7%):** Proportion very satisfied in the Project UPs (Males: 15%, Females: 16%) is double than that of the UPs in the Control (Males: 6%, Females: 8%);
- **Satisfied (Project 40% and Control 25%):** Proportion satisfied in the Project UPs (Males: 40%, Females: 39%) is almost double than that of the UPs in the Control (Males: 24%, Females: 27%);
- **Somewhat satisfied (Project 37% and Control 39%):** Proportion somewhat satisfied in the Project UPs (Males: 38%, Females: 36%) is comparable with that of the UPs in the Control (Males: 41%, Females: 36%);
- **Not satisfied (Project 8% and Control 29%):** Proportion not satisfied in the Project UPs (Males: 7%, Females: 9%) is three times less than that of the UPs in the Control (Males: 29%, Females: 29%);



Reasons for being not satisfied: Irregular attendance UP personnel; extra money/fees demanded; Absence of multi-sectoral development departments; bad manners of the UP officials; no sitting arrangement; inadequate space; and no good toilet.

Reasons for being very satisfied: No negligence observed in service and or Services provided properly; People can obtain Internet services/networking access easily from UP; Behavior & service quality good; and People can get many services from one place.

On estimates of males visiting UP per day, the male respondents mentioned that on average 41 males attend a UP in the Project UPs, while the estimate for the control UP, it is only 27 which is almost half of the numbers attending Project UPs per day.

On estimates of females visiting UP, the female respondents mentioned that on average 28 females attend a UP in the Project UPs, while the estimate for the control UP, it is only 22, which is less than the numbers attending the Project UPs per day.

Impact/Benefits of UP Services: %

The table below shows the distribution of the impact of UP services comparatively in last five years by project and control and also by male and female comparisons.

- The service on birth and death registrations and also on EPI vaccines is very high in both the Project and Control UPs.
- On employment generation for the males, the contributions of the Project UPs is almost three times higher than those in the Control UPs;

- On employment generation for the females, the contributions of the Project UPs is almost double than those in the Control UPs;
- About half of the respondents from both Project and Controls claimed that the rural communication system has improved;
- The impact of the services of the Agriculture Sector in the Project UPs is little higher than that of the Control.
- About one fifth and a third of the respondents respectively claimed that both health and education services have improved;
- More than half of the female respondents feel that rates of violence against women have increased;
- About a tenth of the respondents have said that poverty in the rural areas have been reduced; and
- There is no significant decrease in the rates of the early marriages and in the practices of payments as dowries in the rural areas.

Table 5: Comparative estimates given by the respondents on the increase/decrease of different services/components/status: %

Areas of impact	Project		Control	
	Male	Female	Male	Female
Birth-Death Registration	97	95	96	95
Employment generation by males	65	62	28	26
Employment generation by females	49	48	20	20
Improvement of Communication	56	54	52	49
Services in the Agriculture sector: Farming, fisheries, livestock	15	12	7	8
EPI Vaccines acceptance	95	94	97	94
Improvement of Health services	21	23	21	22
Improvement of Education services	34	34	30	31
Increase of Violence Against Women: Estimates of females only		58		60
Poverty alleviation/reduced	10	11	9	8
Decrease of Early marriage	2	3	2	3
Decrease of dowries	4	3	3	2

Employment Generation

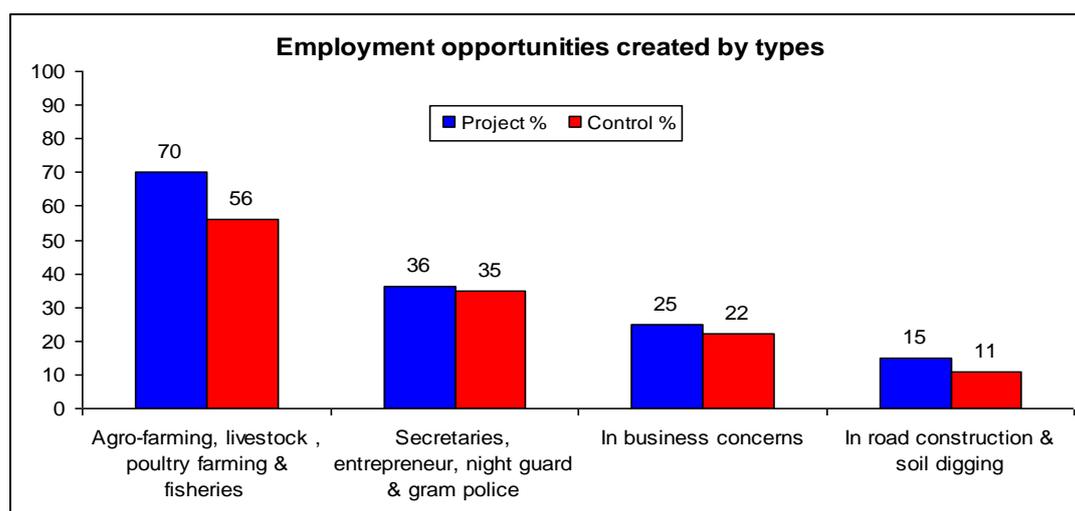
Table 5: Comparison of employment generation between project & control areas

	Project		Control		χ^2	P-value*
Yes	n=989	64%	n=193	28%		
No	n=556	36%	n=497	72%		

* χ^2 -test

Table 5 presents the employment generation between project & control areas. It is observed that in the project area, 64% beneficiaries said that the employment opportunities increased. On the other hand, in the control area only 28% beneficiaries said for the same. This difference is found statistically significant ($p < 0.001$).

Types of employment created: Bar graphs below delineate the areas in which jobs have created comparatively by project and control UPs.



According to the respondents of Exit Interviews most of the jobs have been created in the Agriculture Sector (Project: 70% and Control: 56%) followed by jobs in the UPs (Project: 36% and Control: 35%), in the business concerns (Project: 25% and Control: 22%) and in the Road Construction (Project: 15% and Control: 11%). The table below shows in details, the jobs created comparatively by gender and by project and control. Proportions of jobs created in the agriculture sector are much higher in the project UPs compared to the Control UPs.

Table 6: Distribution of institutional level respondents by their opinion on the status of creation employment opportunity by types of jobs created: in %

Employment opportunities created	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Agro-farming, livestock, poultry farming & fisheries	74	64	70	64	45	56	66	51	60
Secretaries, entrepreneur, night guard & gram police	39	37	36	33	35	35	33	36	34
In business concerns	24	27	25	23	19	22	24	21	23
In road construction & soil digging	14	17	15	11	10	11	13	15	14

[Multiple response]

Section 5: Findings of the Household Interviews

Socio Demographic and Economic Characteristics: A total of 2235 persons were interviewed by the READ interviewers in the households within a sample cluster of the UP Complex Bhaban, where Exit or Institutional Interviews were completed and the distributions of the household level respondents are as follows:

- Male Respondents = 1199 (54%); and
- Female Respondents = 1036 (46%)
- Respondents in the Project UPs = 1545 (69%)
- Respondents in the Control UPs = 690 (31%)

The mean age of the male respondents in the households is 40 years and that of the female is 36 years. Of the female respondents, 92% are married and the rest 3% are unmarried, 1% divorced, 1% separated and 3% are widows. Of the male respondents, 89% are married and the rest 10% are unmarried, and 1% widower. Average family size of the respondents is 5. On average, those married have 3 living children. Of these children, 2 are currently going to school: 1 boy and 1 girl. The average education is 7th grade for the male respondents in both the Project and in the Control UPs; for the females, it is 6th grade for both project and control UPs.

Occupations of the male respondents interviewed at the households level are: Farmers 36%; Business 33%; Service 11%; Students 5%; Day laborers 8%; Unemployed 3%; Imam 1%, Rickshaw Puller 1%, Drivers 1% and Teachers 1%. Most of the females respondents are housewives (88%) followed by Students (3%); Service holders 5%; and Day laborers 4%.

Monthly Household Income

The average monthly family income by estimate of the male respondents is Tk. 5786 previously (before project) and Tk. 10630 currently, while that by the estimate of the female respondents, it is Tk. 4453 previously and Tk. 8401 currently. Currently, the minimum monthly family average income cited by the male is Tk. 2000 and by the female respondents, it is Tk. 1000. The maximum monthly family income cited by the males is Tk. 95,000.00 and by the females, it is Tk. 40,000.00 currently.

Table 7: Comparison of average monthly family income between project and control areas

Area	Mean	SD	Z	P-value*
Project	9774	6667	1.72	.08
Control	9264	7411		

* Z test

Average household monthly income of the family was 9774 taka in the project areas whereas in the control area it was 9264 taka (Table 7). Independent sample two mean test was applied to test the significance difference of family income level between project and control area. P-value indicates that there is no significant difference in household monthly family income between project area and control area.

Contacts with UP and its Comparative Effectiveness

Findings of the Project and Control UPs show that 93% of the males and 70% of the females visited UP Complex ever. On average, the respondents visited the UP 101 days prior to the date of interview at the household: Males 111 days and the females 90 days. All the visits to the UP were for obtaining a service. Most important services for which the respondents visited the UP comparatively are:

- Services on Obtaining Registration and Certificates: Project Males 87%, Control Males 81%; Project Females 74%, Control Females 79%
- Obtaining Development Services: Project Males 40%, Control Males 47%; Project Females 28%, Control Females 19%
- Seeking Allowances: Relief and Safety net Support: Project Males 10%, Control Males 12%; Project Females 25%, Control Females 27%

On the part of the respondents, the interest and commitment to 'Services on Obtaining Registration and Certificates' from the UP prevails at the highest level-- at around 80% for both males and females and both in the project or in the control UPs.

Little less than half of the males (around 40%) irrespective of the Project or Control UPs are interested to pursue 'Development Services' from the UPs; whereas this exists among the females at around 20% only. More than a quarter of the females showed interest to 'Seeking Allowances: relief and safety net support' from the UP; whereas such interest only exists at about 10% level only.

Table 8: Distribution of responses on the reasons for visiting UP

Response	Project		Control	
	Male	Female	Male	Female
Receiving Services on obtaining Registration and certificates: Birth – Death Registration; National ID; character certificate/ warish certificate	87	74	81	79
Obtaining Development services: Information service computer composes, photograph, photocopy etc. Taking suggestion and aid in farming/agriculture/ Livestock and Fisheries; Taking schedule for lease (kheya ghat); Trade license; Legal services: village court. To attend various developmental meetings of Ups	40	28	47	19
Seeking Allowances: relief and safety net support : For obtaining relief funds or materials; For VGD & VGF card; For Widow Allowance; Maternity (Lactating) Allowance Card; Old Allowance	10	25	12	27

Regarding functional importance (suitability to implement local Government Programs) of the newly constructed UP Complex building:

- 38% of the respondents (males 38% and females 37%) in the Project UPs thought that the newly Constructed UP Complex buildings are most suitable;
- 53% of the respondents (males 54% and females 53%) in the Project UPs thought that the newly Constructed UP Complex buildings are suitable; and
- About one tenth (males 8% and females 10%) of the respondents however thought there is no remarkable difference between the newly constructed and the old buildings.

Table 9: Comparison of suitability to implement local government programs between project & control areas

Suitable to implement	Project		Control		χ^2	P-value*
Yes	n=1406	91%	n=462	67%		
No	n=139	9%	n=228	33%		

* χ^2 -test

Table 9 presents the suitability to implement local government programs. It is observed that in the project area, 91% beneficiaries mentioned the suitability to implement local government programs whereas in the control area, 67% beneficiaries said for the same. This difference is found statistically significant (p<0.001). This is clear evidence that the newly

constructed UP Complex buildings are more suitable, that means efficient to use for UP programs according to the users of UP Complex Bhabans.

The reasons cited for earmarking the Newly constructed UP complex as the most suitable are: The quality of services has developed compared to the past (55%); All kinds of services are easily available (30%); and now people visit UP Bhaban more frequently than in the past to obtain services from the UP (6%).

The reasons cited for earmarking the Newly constructed UP complex as suitable are: People are now getting services properly by sitting in a functionally efficient environment (25%); Various services are available in one place (19%); The Bhaban is two storied with sufficient space and separate rooms for all departments ; the previous Bhaban was small, so all departments were not active and it was very crowded, but now the Bhaban become very effective (27%); The qualities of services have developed compared to the past (12%), people get services easily from near their houses (11%); In the past, there was no arrangement to render information service, but now this arrangement has been created in the new building (7%).

Service Effectiveness of UP

Problems in Receiving UP Services: Only 7% respondents from the Project UPs (Male 7% and Female 6%) and 15% of the Control UPs (Male 15% and Female 14%) mentioned that they faced problems in getting their jobs done from the UPs; and the problems are:

- Fraudulent practices with the Distribution of Relief Materials By the UP members: Deserving people are deprived and they are harassed and they become victims: Project Male 39% and Control Male 12%; and Project Female 44% and Control Female 8%;
- Experienced delays (time consuming) in obtaining services from the UP: Project Male 31% and Control Male 31%; and Project Female 28% and Control Female 31%;
- Frequent load shedding of electricity: Project Male 12% and Control Male 12%; and Project Female 4% and Control Female 12%;
- Inadequate Space and absence of proper facilities: Project Male 20% and Control Male 68%; and Project Female 14% and Control Female 59%;
- Bribes or extra charges for obtaining birth (registration) certificates and Inheritance Certificates: Project Male 4% and Control Male 1%; and Project Female 9% and Control Female 4%;
- Services from Information center, particularly internet and e-mail services are not available in time and properly: Project Male 3% and Control Male 0%; and Project Female 0% and Control Female 2%;
- Extra payment or bribes are to be given to receive relief materials: Project Male 3% and Control Male 1%; and Project Female 11% and Control Female 4%; and
- Toilet facilities are bad: Project Male 0% and Control Male 1%; and Project Female 2% and Control Female 0%;

Reasons for not Seeking UP Services

About 50% of the respondents from the clusters of the project UPs and about two thirds of the respondents from the clusters of the Control UPs are unconcerned about using services from the UPs. Such complacency on the part of the respondents both from the clusters of project and control UPs is due to ignorance of more than one third of the respondents (both males and females) about the services rendered by the UPs. Four percent of the respondents however felt that factionalism (political party affiliations) provokes nepotism on the part of the UP elected officials and this discourages some people to avoid visiting the UP. Four percent of the respondents thought the UPs do not render any development services.

Level of Satisfaction with UP Services

The respondents were asked on their perceptions of being satisfied or not satisfied with the services of the UPs and the responses by categories are as follows:

- **Very satisfied (Project 11% and Control 7%):** Proportion very satisfied in the Project UPs (Males: 10%, Females: 12%) is almost double than that of the UPs in the Control (Males: 6%, Females: 8%);
- **Satisfied (Project 40% and Control 26%):** Proportion satisfied in the Project UPs (Males: 42%, Females: 38%) is almost double than that of the UPs in the Control (Males: 26%, Females: 25%);
- **Somewhat satisfied (Project 40% and Control 35%):** Proportion somewhat satisfied in the Project UPs (Males: 40%, Females: 40%) is comparable with that of the UPs in the Control (Males: 36%, Females: 35%);
- **Not satisfied (Project 9% and Control 32%):** Proportion not satisfied in the Project UPs (Males: 8%, Females: 10%) is about three times less than that of the UPs in the Control (Males: 32%, Females: 32%);



Reasons for not being satisfied

- Not getting better service according to demand.
- It takes much time to obtain services from the UP.
- The service quality should improve.
- No sitting arrangement and bad environment.
- Authority demands money for any service.
- People have to visit UP several times to obtain a service.
- Chairman and Members indulge to practices of nepotism in disposing UP Services.
- Old building has not been replaced with constructed new building: constraints of space.
- In the Newly Constructed UP Complex building, only one government office/department is functioning, while seven multi-sectoral departments should have been functional.

Reasons for being somewhat satisfied

- UP is providing at least some services.
- In previous UP Complex, there was no availability of services, but now people can get services somewhat easily.
- People don't find the chairman, member and government officials when they are needed.
- Activities of the UP are not elaborately known to the people.

- People have to wait long time.
- The charges for the services of information centre are high.
- Relief aid materials available for the poor are not disbursed properly.

Reasons for being satisfied

- The service quality has increased compared to the past.
- Most of the services are available in one place.
- Before there was no sitting arrangement, so people sat outside, but now sitting arrangement has developed.
- Sending e-mail, Computer and, Photocopy in services are available now.

Reasons for very satisfied

- The service quality has become much better than before.
- All necessary services can be obtained from UP.
- After receiving birth registration certificate people can admit their children in the school.
- People are benefited by getting relief support from the UP.

Satisfaction level

Table 10: Comparison of satisfaction level of UP services between project & control areas

satisfaction level	Project		Control		χ^2	P-value*
Satisfied	n=788	51%	n=221	32%	78.59	<.001
Not Satisfied	n=757	49%	n=469	68%		

* χ^2 -test

Table 10 presents the satisfaction level of UP services. It is observed that in project area 51% service users are satisfied with the services which they are getting. On the other hand, in control area only 32% service users are satisfied. This difference is found statistically significant ($p < 0.001$). The beneficiaries are getting more satisfactory service from the newly constructed UPC.

Impact/Benefits of UP Services:

Information Center in the UP is a recent program, which is supported by computer Services with internet and -email facilities. The rural people, both males and females have become fascinated by the services rendered by the Information Center. Of course such fascination or demand for the services have been backed by their felt needs such as job searching both within and outside the country, obtaining photocopying services and certificates required for employment. in some cases, people also became inclined to procure certificates on inheritance and on birth and death; these are facilitated by the available computers services in the Information Center of the UP. Little less than half of the household respondents (Total 41%: Project 49% and Control 29%) irrespective of gender have applied for obtaining services from the Information Center and 94% of those applied for the services from the Information Center could obtain such services. But many of them complained that they have to make extra payments for such service from the UP.

More than one sixth of the respondents from the project clusters (17%) and little over one tenth from the Control clusters (13%) claimed that they attended different development related meetings held in the UP. The respondents at the household level said that 57% of the females are currently tortured physically by their husbands in the UPs in the project

clusters, and it is 47% in the UPs of the Control clusters. Similarly, the respondents at the household level said that 29% of the females are currently tortured mentally by their husbands in the UPs in the project clusters, and it is 43% in the UPs of the Control clusters.

Findings on queries, on the current status of different components of the rural life and development which are directly influenced by UP interventions, are issues discussed below:

- **On the Status of Increase of Rural Employment:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on rural employment both for the males and the females in last five years is at least 50% higher than that achieved in the UPs of the Control clusters: Total Project 22% and Control 15%; Project Male 27%, Control Male 18%; and Project Female 15%, Control Female 10%.
- **On the Status of Increase of Rural Income:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on rural income both for the males and the females in last five years is slightly higher than that achieved in the UPs in the Control clusters: Total Project 50% and Control 49%; Project Male 51%, Control Male 50%; and Project Female 49%, Control Female 48%.
- **On the Status of Increase of Rural Education:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on rural education both for the males and the females in last five years is comparable with that of the UPs in the Control clusters: Total Project 69% and Control 63%; Project Male 68%, Control Male 60%; and Project Female 70%, Control Female 65%.
- **On the Status of Increase of Rural Health Services:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on rural Health services both for the males and the females in last five years is comparable with that of the UPs in the Control clusters: Total Project 47% and Control 40%; Project Male 43%, Control Male 39%; and Project Female 51%, Control Female 40%.
- **On the Status of Increase of Rural Services on EPI Vaccines:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on rural Services on EPI Vaccines both for the males and the females in last five years is comparable with that of the UPs in the Control clusters: Total Project 95% and Control 93%; Project Male 95%, Control Male 91%; and Project Female 94%, Control Female 95%.
- **On the Status of Increase of Rural Agricultural Sector Productions:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on rural Agricultural Sector Productions both for the males and the females in last five years is at least 25% higher than that achieved in the Control UPs of the Control clusters: Total Project 61% and Control 47%; Project Male 67%, Control Male 46%; and Project Female 57%, Control Female 46%.
- **On the Status of Poverty Reduction:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on Poverty Reduction both for the males and the females in last five years is comparable with that of the UPs in the Control clusters: Total Project 12% and Control 10%; Project Male 12%, Control Male 9%; and Project Female 12%, Control Female 11%.
- **On the Status of Increase in the Early Marriage:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on Increase in the Early Marriage both for the males and the females in last five years is comparable with that of

the UPs in the Control clusters: Total Project 5% and Control 6%; Project Male 7%, Control Male 7%; and Project Female 3%, Control Female 4%.

- **On the Status of Increase in the Rates of Dowries:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on Increase in the rates of Dowries both for the males and the females in last five years is comparable with that of the UPs in the Control clusters: Total Project 14% and Control 15%; Project Male 13%, Control Male 16%; and Project Female 16%, Control Female 14%.
- **On the Status of Increase in the Rates of Tortures of Women:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on Increase in the rates of tortures of women both for the males and the females in last five years is comparable with that of the UPs in the Control clusters: Total Project 11% and Control 13%; Project Male 10%, Control Male 13%; and Project Female 12%, Control Female 16%.
- **On the Status of Improved Communication System:** The proportion of increment assessed by the respondents in the UPs of the Project clusters on Improved communication system both for the males and the females in last five years is slightly higher than that achieved in the UPs in the Control clusters: Total Project 45% and Control 36%; Project Male 46%, Control Male 36%; and Project Female 45%, Control Female 36%.

Section 6: UP Services Available and Received: Exit and Household Combined

In total 12 different major categories of services have been mentioned in the following distribution:

Level of awareness

- **Services specified at more than 50% level awareness both in project and in control UPs:** Birth and Death Registrations; Allowances for Widow, orphan, old, poor and vulnerable people's, for lactating mothers, and VGF and VGD cards; Information service centre (passport, job advertisement, computer composes, photocopy e.g.); National ID, citizenship, inheritance certificate & trade license; Providing education services; On EPI vaccines; and on other Health services
- **Services specified at more than 50% level awareness only in the project UPs:** Assistances in farming, fisheries & livestock resources and services on agriculture
- **Services specified at less than 50% level awareness both in project and in control UPs:** Rural infrastructure development, communication, land related services and maintenance; Providing assistance to protect the family torture, women empowerment , child welfare and youth development;
- **Services specified at less than 50% level awareness only in the control UPs:** Assistances in farming, fisheries & livestock resources and services on agriculture
- **Services specified at less than 10% level awareness both in project and in control UPs:** Dispute resolutions of marriage related services (marriage & divorce registration); and Conducting Trial act-Gram Adalat/Salish/Law aid judicial acts through village courts

Level of practices (Services received)

- **Services specified at more than 50% level practices (services received) both in project and in control UPs:** Rural infrastructure development, communication, land related services and maintenance; On EPI vaccines.
- **Services specified at more than 50% level practices (services received) only in the project UPs:** Assistances in farming, fisheries & livestock resources and services on agriculture
- **Services specified at less than 50% level practices (services received) both in project and in control UPs:** Birth and death registration; National ID, citizenship, inheritance certificate & trade license; providing education services and on other Health services.
- **Services specified at less than 50% level practices (services received) only in the project UPs:** Allowances for Widow, orphan, old, poor and vulnerable people's, for lactating mothers, and VGF and VGD cards; Information service centre (passport, job advertisement, computer composes, photocopy e.g.); Rural infrastructure development, communication, land related services and maintenance.
- **Services specified at less than 50% level practices (services received) only in the control UPs:** Assistances in farming, fisheries & livestock resources and services on agriculture.
- **Services specified at less than 10% level practices (services received) both in project and in control UPs:** Providing assistance to protect the family torture, women empowerment , child welfare and youth development; Dispute resolution on marriage related services (marriage & divorce registration); Conducting Trial act-Gram Adalat/Salish/Law aid judicial acts through village courts
- **Services specified at less than 10% level practices (services received) only in the control UPs:** Allowances for Widow, orphan, old, poor and vulnerable people's, for

lactating mothers, and VGF and VGD cards; Rural infrastructure development, communication, land related services and maintenance;

The bar graphs below delineate the services received by 20% or more clients:
Exit Interview

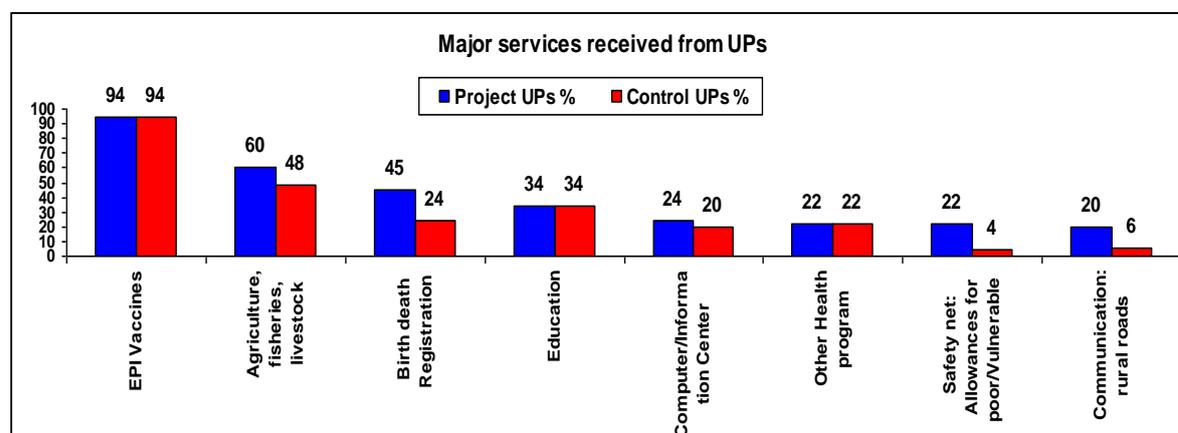


Chart 1: Distribution of UP services available and received by project and control and by Exit and Household findings

Status of knowledge and practice of UP Services	Exit Findings	Household findings	Remark
Aware about UP Services	On EPI vaccines: Project UPs 99%; in Control UPs: 99%	On EPI vaccines: Project UPs 98%; in Control UPs: 98%	EPI awareness and practice prevails at over 90% both in the project and in the control UPs.
UP Services Received	On EPI vaccines: Project UPs 94%; in Control UPs: 94%	On EPI vaccines: Project UPs 94%; in Control UPs: 95%	
Aware about UP Services	Birth and Death Registrations: Project 98% and Control 93%	Birth and Death Registrations: Project 97% and Control 96%	On awareness level, there is no difference between project and control. But there are differences between project and control at the practice level; practice is higher in the project clusters by 21% over the control clusters both in cases of exit and household interviews. The gap between awareness and practice in the project UPs is by 53%, while the gap between awareness and practice in the control UPs is by 69%.
UP Services Received: Practice	Birth and death registration: Project 45% and Control 24%	Birth and Death Registration: Project 45% and Control 24%	
Aware about UP Services	Allowances for Widow, orphan, old, poor and vulnerable people's, for lactating mothers, and VGF and VGD cards: Project 92% and Control 82%	Allowances for Widow, orphan, old, poor and vulnerable people's, for lactating mothers, and VGF and VGD cards: Project 93% and Control 85%	On awareness level, the difference between project and control is only 8-10%. But there are differences between project and control at the practice level; practice is higher in the project clusters by 18% over the control clusters. Besides there is huge gap between awareness and practice; former (awareness) is much higher than the latter (practice): the gap between awareness and practice in the project UPs is by 70-71%, while the gap between awareness and practice in the control UPs is by 78-81%.
UP Services Received	Allowances for Widow, orphan, old, poor and vulnerable people's, for lactating mothers, and VGF and VGD cards: Project 22% and Control 4%	Allowances for Widow, orphan, old, poor and vulnerable people's, for lactating mothers, and VGF and VGD cards: Project 22% and Control 4%	

Status of knowledge and practice of UP Services	Exit Findings	Household findings	Remark
Aware about UP Services	Providing education services: Project 62% and Control 60%	Providing education services: Project 69% and Control 62%	On awareness level, the difference between project and control is only 2-7%. But there are differences between project and control at the practice level; practice is higher in the project clusters by 0-1% over the control clusters. The gap between awareness and practice in the project UPs is by 26-28%, while the gap between awareness and practice in the control UPs is by 18-26%.
UP Services Received	Providing education services: Project 34% and Control 34%	Providing education services: Project 43% and Control 44%	
Aware about UP Services	Information service centre (passport, job advertisement, computer composes, photocopy e.g.): Project 84% and Control 66%	Information service centre (passport, job advertisement, Computer services, Photocopy e.g.): Project 76% and Control 69%	On awareness level, the difference between project and control is 7-18%. But there are differences between project and control both at the awareness and at the practice level; awareness in the project over those in the control UPs is higher by 7-18%, while practice is higher in the project clusters by only 4% over the control clusters. Besides there is huge gap between awareness and practice; former (awareness) is much higher than the latter (practice): the gap between awareness and practice in the project UPs is by 52-60%, while the gap between awareness and practice in the control UPs is by 46-49%.
UP Services Received	Information service centre (passport, job advertisement, computer composes, photocopy e.g.): Project 24% and Control 20%	Information service centre (passport, job advertisement, Computer composes, Photocopy e.g.): Project 24% and Control 20%	
Aware about UP Services	Assistances in farming, fisheries & livestock resources and services on agriculture: Project 66% and Control 48%	Assistances in farming, fisheries & livestock resources and services on agriculture: Project 63% and Control 46%	On awareness level, the difference between project and control is 25-35%. There is gap between awareness and practice; former (awareness) is higher than the latter (practice): the gap between awareness and practice in the project UPs is by 1-6% only, while the gap between awareness and practice in the control UPs is by 8-17%.
UP Services Received	Assistances in farming, fisheries & livestock resources and services on agriculture: Project 60% and Control 48%	Assistances in farming, fisheries & livestock resources and services on agriculture: Project 62% and Control 43%	
Aware about UP Services	National ID, citizenship, inheritance certificate & trade license: Project 66% and Control 50%	National ID, Citizenship, Inheritance Certificate & Trade License: Project 57% and Control 50%	On awareness level, the difference between project and control is only 7-16%. But there are differences between project and control at the practice level; practice is higher in the project clusters by 1% over the control clusters. The gap between awareness and practice in the project UPs is by 40-49%, while the gap between awareness and practice in the control UPs is by 32%.
UP Services Received	National ID, citizenship, inheritance certificate & trade license: Project 17% and Control 18%	National ID, Citizenship, Inheritance Certificate & Trade License: Project 17% and Control 18%	

Status of knowledge and practice of UP Services	Exit Findings	Household findings	Remark
Aware about UP Services	Rural infrastructure development, communication, land related services and maintenance Project 55% and Control 51%	Rural infrastructure development, communication, land related services and maintenance: Project 46% and Control 36%	On awareness level, the difference between project and control is only 4-10%. But there are differences between project and control at the practice level; practice is higher in the project clusters by 2-14% over the control clusters. The gap between awareness and practice in the project UPs is by 33-35%, while the gap between awareness and practice in the control UPs is by 21-45%.
UP Services Received	Rural infrastructure development, communication, land related services and maintenance: Project 20% and Control 6%	Rural infrastructure development, communication, land related services and maintenance: Project 13% and Control 15%	
Aware about UP Services	On other Health services: Project: 62%; Control 60%	On other Health services: Project: 72%; Control 71%	On awareness level, the difference between project and control is only 1- 2%. But there are differences between project and control at the practice level; practice is higher in the project clusters by 0-7% over the control clusters. The gap between awareness and practice in the project UPs is by 25-40%, while the gap between awareness and practice in the control UPs is by 31-38%.
UP Services Received	On other Health services: Project: 22%; Control 22%	On Health services: Project 47%; Control: 40%	
Aware about UP Services	Providing assistance to protect the family torture, women empowerment , child welfare and youth development: Project 29% and Control 14%	Providing assistance to protect the family torture, women empowerment , child welfare and youth development: Project 19% and Control 15%	On awareness level, the difference between project and control is only 4-15%. But there are differences between project and control at the practice level; practice is higher in the project clusters by 1% over the control clusters. The gap between awareness and practice in the project UPs is by 17-27%, while the gap between awareness and practice in the control UPs is by 13-14%.
UP Services Received	Providing assistance to protect the family torture, women empowerment , child welfare and youth development: Project 2% and Control 1%	Providing assistance to protect the family torture, women empowerment , child welfare and youth development: Project 2% and Control 1%	
Aware about UP Services	Dispute resolutions of marriage related services (marriage & divorce registration): Project 9% and Control 9%	Dispute Resolutions of Marriage related services (marriage & divorce registration): Project 9% and Control 10%	On awareness level, the difference between project and control is only 0-1%. There is no difference between project and control at the practice level. The gap between awareness and practice in the project UPs is by 8%, while the gap between awareness and practice in the control UPs is by 8-9%.
UP Services Received	Dispute resolution on marriage related services (marriage & divorce registration): Project 1% and Control 1%	Dispute resolution on marriage related services (marriage & divorce registration): Project 1% and Control 1%	
Aware about UP Services	Conducting Trial act-Gram Adalat/Salish/Law aid judicial acts through village courts Project 3% and Control 3%	Conducting Trial act-Gram Adalat/Salish/Law aid judicial acts through village courts: Project 6% and Control 4%	On awareness level, the difference between project and control is only 0-2%. There is difference between project and control at the practice level by 2%. The gap between awareness and practice in the project UPs is 0-3%, while the gap between awareness and practice in the control UPs is by 2-3%.
UP Services Received	Conducting Trial act-Gram Adalat/Salish/Law aid judicial acts through village courts Project 3% and Control 1%	Conducting Trial act-Gram Adalat/Salish/Law aid judicial acts through village courts Project 3% and Control 1%	

Section 7: Findings of the Qualitative Investigations: Intensive Interviews Including Status of Training on Computers; FGDs; Local Level Workshop

Intensive Interviews with Stakeholders: UP Secretary, UP Chairmen/Members, Development Agency Officials in the Intervention Sample

Data for 565 respondents from 309 intervention sample have been analyzed and their proportional distribution is as follows:

Designation	Total	
	n	%
UP Secretary	309	55
UP Chairman	74	13
UP Member	62	11
Entrepreneur	87	15
Sub Assistance Engineer, LGED	2	0
Sub Assistance Engineer, DPHE	5	1
Sub Assistance agriculture officer (Block supervisor)	15	3
Representative, Anser-VDP	6	1
Representative, Land	5	1
Total	565	100

The mean age of the respondents is 41 years and the mean education is HSC. Mean length of services performed in the UP is 5 years. The services rendered by the UPs are

- 100% of the UPs award birth and death certificates
- 46% UPs provide citizenship and character certificates
- 30% UPs provide inheritance certificates
- 28% UPs render services on internet
- 21% UPs issue trade licenses
- 17% UPs disburse widow allowances
- 16% UPs provide National ID
- 15% UPs disburse old age allowances
- 15% UPs implement VGD, VGF and Kabikha programs
- 13% UPs disburse maternity allowances
- 12% UPs operate Gram Adalat for rural justice
- 7% UPs provide disability allowances
- 3% render counseling on agriculture and land management

About a third of the respondents (29%) did not face any problem in implementing UP programs; while the rest facing problems mentioned the following:

- Shortages of trained manpower
- Load shedding on electricity
- Shortages of funds, resources and logistics
- Net work problem and computers mal functioning
- Nepotism in selecting beneficiaries for UP services
- Corruptions or demands for payments for the services rendered by the UP
- Problems of cleanliness, sanitation and dirty toilets
- No waiting rooms for visitors

At present in the Intervention UPs on average 4 multi-sectoral departments are functioning: agriculture, livestock, fisheries, DPHE, land administration. The buildings were to be constructed according to approved design with 10 rooms including one for the Chairman, one for the Members, one for Secretary, one for meeting and seven for other officials such as, Agriculture Extension, Live-stock, VDP, Public Health, BRDB, Education & LGED (SAE/CO). The offices in the proposed UP complex would expectedly play an important role in implementing socio-economic and infrastructure development activities at the union levels. Besides, local people are expected to obtain all facilities at the same place from the elected chairman, members and employees of the UP, Government officers/employees, doctors, family planning officers/employees, health workers, agriculturists, veterinary physicians, fishery development works, community organizers and employees of other departments/organization who are associated with various development works, in connection with income generation works, healthcare and education at village level.

Average number of active departments in the UPCs

Table 11: Comparison of number of active department in UP Complex between project & control areas

	Project	Control	Z	P-value*
Mean	3.78	2.40	9.98	<.001
SD	1.53	1.48		

*z-test

Table 11 presents the average number of active departments in UP Complex. It is observed that in project area on an average 4 departments are active whereas in control area 2 departments are active. This difference is found statistically significant ($p < 0.001$).

Only 39% of the UP secretaries received training on basic computer course. But 73% of the UP Secretaries claimed to have been using computers and 96% of the UP Secretaries are benefited by the use of Computers. Use of computers is helping the UP Secretaries in preparing reports, keeping accounts, saving records, providing internet services to beneficiaries for certificates and also communicating with Upazila and District through internet. Hundred percent of the UP Secretaries received Computers from the Project.

Intensive Interviews with the Concerned Project Personnel and Allied Officials at Upazila, Districts and National levels.

A total of 101 intensive interviews were conducted with the following:

Respondents:

- From National Level: PD and Accountant of the LGED Project--2 persons
- District Level: Engineer and Accountant of LGED- 10 persons from 10 Districts
- Upazila Level:
 - ✓ Upazila Engineers, Sub-Assistant Engineers and Accountant of LGED: 78 from 78 Upazilas
 - ✓ 6 UNOs and 5 Accountant: from 11 Upazilas

More than two thirds (68%) of the LGED officials participated in the Project activities, while 64% of the Upazila kevel UNOs and the Accountants participated in the Project. Most of the activities participated in were:

- In Supervision and Monitoring: 79% LGED officials; and 86% Officials of the Upazila
- Preparing progress Reports: 21% LGED officials; and 29% Officials of the Upazila
- Other activities like Accounting and tender processing (3%)

Seventy one percent of the LGED officials said that shortages of budget often impeded implementation of the project.

Two thirds of the respondents claimed that the maintenance of the UP Complex buildings was carried out. The maintenance works were carried out by project funds (61%) and by Upazila Development funds (9%).

Fifty percent of the respondents claimed that UP Chairmen and the Secretaries regularly sit in the UP Complexes. About a fifth (19%) of the respondents said that the villagers now visit the UP Complex and of they receive services at lower cost.

Fifty percent of the respondents mentioned that UPs do not have any problem and the rest mentioned about the following problems:

- Shortages of funds
- Shortages of trained manpower
- Problems land acquisition
- Absence of the officials of the multi-sectoral development programs in the UP
- Irregular maintenance of the complex buildings
- Absenteeism of the Elected officials (Chairmen and members) in the UP Complex

Findings of the Focus Group Discussions (FGD)

In every 4th unions of the study sample (488 unions) one FGD was conducted. Of these, 82 FGDs were conducted in the intervention sample (325 unions), i.e. in every 4th union; while 40 FGDs were conducted in the control sample (163 unions), i.e. also in every 4th union. A total of 122 FGDs were conducted with 976 participants, 8 participants per FGDs, of which 75% were males and 25% were females. The average age of the participants is 45 years with a range of age being 18-75 years. The average education of the participants is SSC and the range of education is maximum – MA, minimum - illiterate. The average monthly family income of the participants is Tk.18,685 with maximum being Tk. 100,000Tk, minimum Tk. 1000. The participants in the FGDs were: Community leaders, farmers, businessmen/women, youth group leaders, teachers, service holders, marriage registers (Kazi), Imams, and women leaders.

Findings and Discussions: Intervention Sample

Current Status of the Constructed UP Complex Bhaban

Positive Comments: More than half the participants think that the Complex Bhabans including windows and doors are constructed/ fixed well, and these are now in good condition. UP Complex Bhaban provide increased space for office use and also use for meetings.

Negative Comments: Less than half of the participants gave following assessments:

Building: Cracks in the floor, walls and roof; plasters and paints on the outside of the building damaged; roofs are in some cases leaking

Windows: Broken

Doors: Broken

Toilets: With cracks and not clean

Furniture: Broken but most are repairable

Services Rendered from the UP Complex

From UP

- **Certificates:** Citizen's, Inheritance, Birth, Death, Character
- National ID and Trade License
- Certification and services for Freedom Fighters
- Salish and Justice from Gram Adalat; Dispute resolutions on land, Marriage, Divorce
- Safety net Programs: VGD, Old age allowances, Widow allowances, Disadvantaged/Disability allowances, Maternity- lactating mothers' allowances
- Distribution of relief materials and funds
- Information Services
- Computer Services: Internet services, Examination results, e-mails, Training on computer, job searching, clearing bills for electricity on line

Services from Multi-sectoral Departments

- Agricultural services/counseling: Fertilizers, insecticide, seeds, training and information
- Education
- Department of Public Health Engineering
- Livestock and fisheries
- Rural Development: roads, culverts, bridges
- Land Administration

Benefits Accrued from the Services from UP Complex

- Because of the functioning of Gram Adalat, people do not have to travel far to lodge complaint with Police or court
- Much of the activities which were being done at the Zila and Upazila, can now be performed at the Union level
- Travel time and expenses are saved
- Other expenses to expedite services are also comparatively low
- Unemployed youth are now much benefited due to availability of training on computers at the UP
- Many of the services can be obtained from the same place/building
- People are becoming willing to use the services available from the UP
- Very valuable counseling and services are being rendered from UP on agriculture
- Poor women are getting vocational training
- Availability of the Computer is a major breakthrough for which the rural people are benefited tremendously through internet services through which they come to know about the results of the major examinations and also get information on employment nationally and at abroad

Weaknesses in the Services from UP

- There are lots of rooms in the UP Complex, but many are now vacant because there is no manpower and in some, there is no furniture, especially rooms allotted for the multi-sectoral development departments
- UP office also lacks essential manpower; post of Office Assistant is not there and the work load is on the UP Secretary
- Services from the Information Center sometimes have to be obtained through payments
- UP Chairmen and Members do not come to the UP regularly

- Further training are needed for the UP Chairmen, Members and Secretary to enhance their skills on different services and also on management of programs from the UP
- Some people do not visit UP because of their political affiliations
- For the safety net programs, for allowances for the poor and disadvantaged, payments and nepotism are frequently practiced
- Separate toilets for males and females are not available and these are not also clean
- Failure of uninterrupted supply of electricity obstructs completion of many activities from the UP
- Many people are unaware of the services available from the UP

Strengths of the UP Complexes

- Currently a system of obtaining one stop services from the UP is evolving
- Work performance efficiencies of the UP personnel have enhanced
- Travelling to Zilas and Upazilas for different works are no longer required because these can now be accomplished in the UP
- Information Center and availability of Computer services is a major break through to obtain lots of services which were hitherto unavailable at the union level, especially internet services
- Functioning of the Village Court also has reduced load of litigations on the regular courts
- UP services have helped in the extension of physical communication and that of education; in many cases the quality has also improved
- Certificates of different types are now being given through computer print

Many of the FGD participants opined that coverage of services and the quality of the UPs have improved a lot compared to the UPs earlier.

Findings and Discussions: Control Sample

Status and Use of Old UP Building

Out of a sample of 138 old UP buildings, 69% of the buildings are accommodated in the rented facilities and most of these are tin shed and the 31% are own buildings of the UP with only 3-4 rooms. These are too inadequate to provide space for normal functions of UP. Besides, the old UP buildings are not in good shape, mostly dilapidated: with leaking roofs, very unclean and smelly environ. Inadequacy of rooms does not allow sitting arrangements for the Chairman, Member and the Secretary. Toilets are very dirty and with bad smell. In some cases, in the building, it is also hazardous to work, as the roof of the building may crack with the possibility of serious damages and accidents. Furniture is old and supplies are not adequate. No multi-sectoral development departments are accommodated in the old UPs. Doors and windows are mostly broken. There is no sitting space for the visitors. Electric lines are not functioning or electric connection is not there.

Services Available from the Old UPs

- Certificates available are: Citizen's certificate, Inheritance certificate, birth and death certificates, National ID
- Licenses for trade, and local transports
- Salish as system of justice
- Allowances for Old age and widows
- Cards for VGF and VGD
- Relief supplies
- Information Service with Computers (in a few UPs)

- Services from the Information Center is benefitting people who can avail the services of internet and e-mails
- People can undertake business by obtaining trade licenses
- Citizens' certificates are useful for applying for jobs
- Rural roads have eased physical communications
- Safety net programs are succor for the poor for meeting their survival needs
- Poor women are being employed in the repair of rural roads

Weaknesses in the Services from UP

- UP building due to space stringencies accommodates the chairman, members and the secretary in one room for which smooth dispensation of services is difficult
- Often the Chairman and members as there is no separate room for them do not visit the UP regularly, as a result service recipients suffer
- UP building can accommodate multi-sectoral development departments, for which the people suffer
- Shortages of eclectic supply affects efficient functioning of the Information Center and the Computer
- There is dearth of training of the Chairmen and members
- People cannot rest and sit when they visit the UP
- Serious difficulties in the use of toilet mostly discourage women visitors to the UP

Local Level Workshop Findings

Data on UP Complex Bhaban

- After construction UP Complex Bhaban, connections for water and electricity were ensured; Computer was supplied and necessary training on computer was imparted; for the rooms of UP Chairman and Members furniture, light and fans were arranged.
- UP Complex Bhaban is a rectangular shape (L pattern) building comprising 10 rooms, 6 in the ground floor and 4 on the first floor; it was constructed on a plot of 50 decimals of land purchased from a private owner for which possession of land was not a problem and construction works could be started in time.
- The building itself is currently in Good condition and the windows and doors have visible cracks. Furniture and equipment are in good condition.
- Construction was completed as per targets and no bill was paid for any defective work.
- Supervision during construction work was done.
- UP Complex Bhaban is functioning, but save and except the Agriculture office, no other office is located in the complex, as there is dearth of supply of furniture for offices from other sectors, for which services of other sectors are not rendered from the UP Complex.
- All purchases and procurement have been done as per rules of 2006 and nothing was procured without tenders.

Data on Effectiveness of the UP Complex in Terms of Services Rendered

- Only three services are currently available from the complex: services rendered directly by UP, services on information dissemination, and services on agriculture. But the complex should have accommodated in total seven departments, but despite allotments of rooms, the rest of the programs are not functioning because of the dearth manpower, equipment and furniture.
- The personnel like UP Secretary, Computer Assistant, Agriculture Assistant and the Information Assistant are well trained and skilled and they are rendering efficient services to the rural people.

- Compared to the previous establishment (building) of UP, the current Building is being used for rendering services to the people much more efficiently.
- In the present UP Complex, there is no separate toilet for the males and females.
- Visitors wait in the large hall room, where lights and fans are available.

Functions and Services Rendered from the UP Complex

- Birth certificates
- Death certificates
- Citizenship certificates
- Character certificates
- Forms for passport
- Old age allowances
- Widow allowances
- Allowances for the lactating mothers
- Disposal of Justice: Salish
- Services and counseling on agriculture

Weaknesses of the UP Services

- Lack of Supervision and Monitoring
- Services on most of the sectors are not available
- Furniture and equipment for multi-sectoral departments are not available
- Manpower and budget for the maintenance of the building is not available
- Room allotted to the UP Secretary is too small and it has no window
- Load shedding is frequent and there is no generator or IPS
- Line of internet connections is scarce
- No separate room for the males and females
- Same toilet is used by the all the persons in the Complex and these remain unclean

Strengths of the UP Services

- Information is easily available from the Information Center
- Multiple Services are available from the same building
- People are receiving services in time
- Hall room is conveniently used for different meetings , which also is rented for generating of funds
- Meeting of the Union Coordination Committee is held now regularly and the opinions of the people are obtained, which was not possible earlier (3 years back)
- Use of computer has facilitated recording and consolidation of information
- Use of computer facilitates designing and printing of the certificates
- People get the services on filling up the passport forms
- Farmers are obtaining efficient and valuable services on use of fertilizers, equipment and seeds for agriculture
- Per day on average 35 males and 5 females visit the UP Complex Bhaban and obtain services

Chapter IV

Challenges: Analyses of Project Strengths and Weaknesses

Project Strengths

The Monitoring Evaluation Report of IMED states that the Chairmen, Members and UP Secretaries expressed satisfaction on the improvement of the work environment of the UPs due to construction of the Complex Bhabans. They thought that the UPs are now capable of dispensing quality services to the people. Specific strengths of the UPs achieved due to construction and functioning of the Newly Constructed UP Bhabans are discussed below.

Capacities of UP Newly Constructed Bhabans

Estimated findings (projected on the samples of UPs investigated) of the Current study suggest that out of a total of 4539 Unions, 2251 (49.59%) UPs now have newly constructed Bhabans, while 2288 (50.40%) union UPs are functioning in the Old (not constructed) buildings.

Status of Constructed UP Bhabans:

Projected estimate: of the 4539 Unions

- 1478 (100% sample of) found with constructed UPs
- 89 UPs (36% of 246 partially constructed) from partial sample found with constructed UPs
- 684 (23% of 2972 UPs) found with constructed UPs outside Project sample
- Hence total UPs with constructed buildings: 2251 (49.59%)
- Remaining 2288 (50.40%) UPs are functioning in the Old (not constructed) buildings

Procurement Status

In cases of 93% of the UP Complexes, no problem was faced and for the rest 7% whether problem was faced or not could not be specified, meaning that probably no problem was also faced in those cases. In cases of about three fourths of the UP Complexes (73%), it was reported that the PPR 2008 were followed, while in the rest of the cases, PPR of 2003 and format 2911 were followed. Advertisements for procurement of computers could be traced from the period from 2005 to 2011 for only 1040 (57%) computers out of 1868 computers procured during the project period; and in each of these years, the advertisements for procurement were published in 1 Bengali and in 1 English language dailies. For all these procurement processes, activities of opening the schedule by the Tender Committee, Evaluation by the Tender Committee and Consent of HOPE were performed.

Findings of the current study suggest that of those UPs with Constructed New UP Complex Bhabans (study sample of 309 UPs), 301 (97%) are in good/Fair condition; 228 (74%) connecting roads are in good condition; toilets in 221 buildings (72%) are found in good condition; computers sets in 281 buildings (91%) are found in operating condition; Water facilities (tube wells/piped water) 251 buildings (81%) are found in good condition.

Mean Number of Clients Seeking Services per Day in the Union Parishad Complex (UPC)

- For a Project UP is 60 persons: 72% males and 28% Females
- For a Control UP is 46 persons: 78% males and 22% Females
- Z-test (two mean test) is performed to test the significance difference of mean client per day between the two areas. This difference is found statistically highly significant ($p < 0.001$)

Project Impact: Exit Interviews

- Poverty in the rural areas have been reduced Project UPs Male (10%) and Female (11%); in Control UPs: Male (9%) and Female (8%)
- On employment generation in Project UPs Male (65%) and Female (62%); in Control UPs: Male (28%) and Female (26%)
- In the project area, 64% beneficiaries said that the employment opportunities increased Agro farming, Livestock, Poultry, Fisheries, UPs, Business, Road construction and soil digging. On the other hand, in the control area only 28% beneficiaries said for the same. The difference is found statistically significant ($p < 0.001$)

Project Impact: Household Interviews

- Poverty in the rural areas has been reduced Project UPs Male (12%) and Female (12%); in Control UPs: Male (9%) and Female (11%)
- On employment generation in Project UPs Male (27%) and Female (15%); in Control UPs: Male (18%) and Female (10%)

Project Impact: Functional Suitability of to Implement Local Government Programs

91% beneficiaries mentioned about the suitability to implement local government programs, whereas in the control area, 67% beneficiaries said the same. This difference is statistically significant ($p < 0.001$)

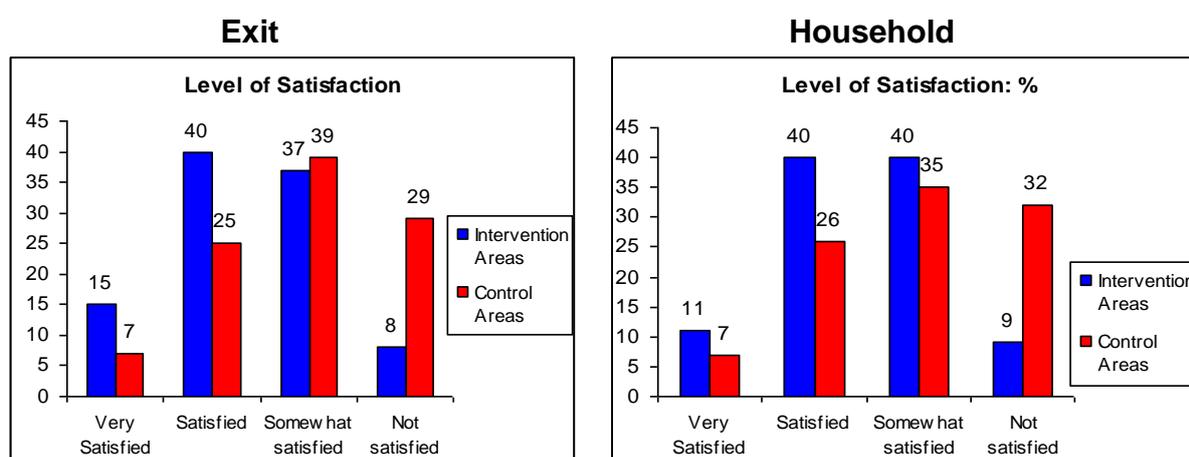
Project Impact: Training

- Only 39% of the UP secretaries received training on basic computer course
- But 73% of the UP Secretaries claimed to have been using computers and 96% of the UP Secretaries are benefited by the use of Computers
- Use of computers is helping the UP Secretaries in preparing reports, keeping accounts, saving records, providing internet services to beneficiaries for certificates and also communicating with Upazila and District through internet
- 100% UP Secretaries received Computers

Project Impact: Average Number of Active Departments in the UPCs

- At present in the Intervention UPs on average 4 multi-sectoral departments are functioning: agriculture, livestock, fisheries, DPHE, land administration are active whereas in control area 2 departments are active. This difference is found statistically significant ($p < 0.001$)
- In many UP Complexes room for the department of education is available but due to shortages of furniture, the official of the department of education is not functioning from there

Project Impact: Level of Satisfaction with UP Services



Satisfaction level of UP services: It is observed that in project area 51% service users are satisfied with the services which they are getting. On the other hand, in control area only 33% service users are satisfied. This difference is found statistically significant ($p < 0.001$)

Summary of Project Strengths

- Currently one stop services from the UP is evolving
- Performance efficiencies of UP personnel have increased
- Travelling to Zilas and Upazilas reduced; as many are accomplished in the UP
- Functioning of Village Court reduced load of litigations on the regular courts
- UP services have extended both physical communication and education with improvement of quality
- Services of computers facilitated awarding of Certificates
- Community leaders (FGD) opined that coverage & quality of services by the UPs improved
- People are receiving services in time
- UP hall room is conveniently used for different meetings and rented for generating of funds
- Meeting of the Union Coordination Committee is held now regularly and the opinions of the people are obtained, which was not possible earlier (3 years back)
- Information Center and availability of Computer services is a major break through, especially internet services
- People get the services on filling up the passport forms
- Farmers are obtaining efficient and valuable services on use of fertilizers, equipment and seeds for agriculture

Weaknesses of the Project

Status UP Complex Building after construction

Of the total 309 completed buildings:

Status of Buildings (Roof, Walls, Floor, Doors, and Windows): 8 (3%) buildings are in Bad condition requiring major repairs.

Status of Connecting Road: 81 (26%) are in bad condition.

Status of Toilets: 88 (28%) are in bad condition.

Status of Computers: 28 (9%) are in bad condition.

Status of water facilities: 58 (19%) are in bad condition.

Problems of UP Complex Buildings:

Findings of Exit Interviews

- Load shedding of electricity affected UP performances (5%); and
- Inadequacy of space as a problem mentioned only for the old buildings (Control 25%).

Findings of Household Interviews

- Frequent load shedding of electricity: Project Male 12% and Control Male 12%; and Project Female 4% and Control Female 12%;
- Inadequate Space and absence of proper facilities: Project Male 20% and Control Male 68%; and Project Female 14% and Control Female 59%;

Findings of the Focus Group Discussions (FGD): Community Leaders

Negative Comments: Less than half of the participants gave following assessments

Building: Cracks in the floor, walls and roof; plasters and paints on the outside of the building damaged; roofs are in some cases leaking

Windows: Broken

Doors: Broken

Toilets: With cracks and not clean

Furniture: Broken but most are repairable

Shortages of manpower and equipment, Inadequate Training, Absenteeism of elected officials, Nepotism, Extra charging for services, Bad behaviors

Findings of Exit Interviews

- Shortages of UP manpower and inadequate training of the UP Secretaries (39%) have been mentioned;
- Inadequacy of furniture and equipment (computers) obstruct functioning of the multi-sectoral development departments, even though there are space available for them in the Newly Constructed UP Complexes;
- Absenteeism of the Chairmen and the members obstruct the tasks to be completed (31%);
- People have to pay extra money/charges in the information centre (16%);
- Irregular attendance UP personnel; extra money/fees demanded; bad manners of the UP officials.

- Fraudulent practices with the Distribution of Relief Materials By the UP members: Deserving people are deprived and they are harassed and they become victims: Project Male 39% and Control Male 12%; and Project Female 44% and Control Female 8%;
- Bribes or extra charges for obtaining birth (registration) certificates and Inheritance Certificates: Project Male 4% and Control Male 1%; and Project Female 9% and Control Female 4%;
- Extra payment or bribes are to be given to receive relief materials: Project Male 3% and Control Male 1%; and Project Female 11% and Control Female 4%; and

Findings of Intensive Interviews with LGED Engineers/officials: 71% respondents mentioned the following problems:

- Shortages of trained manpower
- Load shedding on electricity
- Shortages of funds, resources and logistics
- Net work problem and computers mal functioning
- Shortages of budget often impeded implementation of the project.
- One third of the respondents claimed that the maintenance of the UP Complex buildings was not carried out.
- Problems of land acquisition
- Absence of the officials of the multi-sectoral development programs in the UP
- Irregular maintenance of the complex buildings
- Absenteeism of the Elected officials (Chairmen and members) in the UP Complex

Findings of the Focus Group Discussions (FGD): Community Leaders

- There are lots of rooms in the UP Complex, but many are now vacant because there is no manpower and in some, there is no furniture, especially rooms allotted for the multi-sectoral development departments
- UP office also lacks essential manpower; post of Office Assistant is not there and the work load is on the UP Secretary
- Services from the Information Center sometimes have to be obtained through payments; UP Chairmen and Members do not come to the UP regularly
- Further training are needed for the UP Chairmen, Members and Secretary to enhance their skills on different services and also on management of programs from the UP;
- Some people do not visit UP because of their political affiliations; For the safety net programs, for allowances for the poor and disadvantaged, payments and nepotism are frequently practiced
- Separate toilets for males and females are not available and these are not also clean
- Failure of uninterrupted supply of electricity obstructs completion of many activities from the UP
- Many people are unaware of the services available from the UP

Findings of the Local Level Workshop:

- Lack of Supervision and Monitoring
- Services on most of the sectors are not available
- Furniture and equipment for multi-sectoral departments are not available
- Manpower and budget for the maintenance of the building is not available
- Room allotted to the UP Secretary is too small and it has no window
- Load shedding is frequent and there is no generator or IPS
- Line of internet connections is scarce
- No separate room for the males and females
- Same toilet is used by the all the persons in the Complex and these remain unclean

Summary Weaknesses in the Services from UP

- Many rooms in the UP Complex are now vacant because there is no manpower and in some, there is no furniture, especially rooms allotted for the multi-sectoral development departments
- UP office also lacks essential manpower; Office Assistant is not there and the work load is on the UP Secretary
- Services from the Information Center sometimes have to be obtained through payments
- UP Chairmen and Members do not come to the UP regularly
- Further training are needed for the UP Chairmen, Members and Secretary to enhance their skills on different services and also on management of programs from the UP
- Lack of Supervision and Monitoring
- Manpower and budget for the maintenance of the building not available
- Room allotted to the UP Secretary is small with no window
- Line of internet connections is scarce
- For allowances for the poor and disadvantaged, payments are needed and nepotism is practiced
- Separate toilets for males and females are not available and these are also not clean
- Failure of uninterrupted supply of electricity obstructs completion of many activities from the UP
- Many people are unaware of the services available from the UP
- Newly constructed UP buildings need major repairs and maintenance; old UP buildings have acute shortages of space
- LG suffers from effective coordination within its own programs and projects (intra) and with other allied ministries (Inter)

Chapter V Recommendations and Conclusion

Recommendations for improvement of the UP performances have been specified in two major sections: Section 1 delineates the recommendations furnished by the current study respondents, followed by Section 2 delineating the consolidated recommendations with analyses of problems/weaknesses identified by the findings of the study.

Section 1: Recommendations furnished by six categories of respondents of the Study

Specific Recommendations	By Categories of Respondents					
	Exit	House hold	Intensive	FGD project	FGD control	Local Workshop
Strengthen Local Government by increased resources and logistics through budgetary support and local taxes to ensure: i. maintenance and repairs of UP facilities; ii. Supply of essential equipment including computers with internet and broad band connections, microphone for the hall room; iii. Increased manpower (one Office Assistant); and iv. enhance UP authority and its management capacities	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Strengthen planning and implementation of UP training programs and ensure skilled and trained manpower for UP: Chairmen and members, UP Secretary and officials of multi-sectoral departments	✓	✓	✓	✓	✓	
Develop UP as a Complex with services of the multi-sectoral programs; ensure functioning of all the seven sectors service providers and render their services from the Complex so that people get one stop services efficiently	✓	✓		✓	✓	✓
Ensure proper monitoring, supervision, accountability and transparency of UP services for effective implementation of the UP programs and improve Quality of UP services through local participation and also by the technical personnel from the Upzila and the district levels.	✓	✓	✓	✓	✓	
Expand programs for the poor, vulnerable and the disadvantaged, particularly prioritize women employment and their access to relief and to the safety net programs of the UP; and Motivate more women especially from the poor and disadvantaged background to visit UP and obtain services	✓	✓		✓	✓	
Arrange separate toilets for women; waiting rooms for visitors; and ensure uninterrupted supply of electricity to UP	✓			✓	✓	
Replace old UP buildings with newly constructed complexes	✓	✓			✓	
Continuously raise awareness through social mobilization of people about UP services and strengthen participation of the people in the local development programs; launch Social mobilization of the community for increased participation in the UP activities, particularly projecting the benefits of strong local government may be prioritized and launched		✓	✓	✓		

Specific Recommendations	By Categories of Respondents					
	Exit	House hold	Intensive	FGD project	FGD control	Local Workshop
Remove political influence all persons should be allowed to participate equally in the local development programs: discourage nepotism, practices of corruptions; people should be able to obtain services without illegal payments		✓		✓		
Increase allowances of UP members; reward elected representatives of the UP with deserving status, and if justifiable, case by case honorarium may also be planned		✓		✓		
Remove absenteeism of the Chairmen and Members from the UP				✓	✓	
Strengthen Health services		✓				
Establish Gram Adalat in every UP		✓				
Reduce the target for requisition of land for UP building from current 50 decimals to 30 decimals facilitating quick arrangement of land			✓			
Allocate room for Gram Police in the UP						✓
Ensure Day care center for the mothers visiting UP						✓
Allocate UP hall room from time to time under rental system for holding community functions						✓
Allocate room for the Marriage Registrar in the UP						✓
Strengthen rural infrastructures particularly communications system: Roads, culverts and bridges		✓				
Ensure uninterrupted supply of electricity in the Ups	✓					

Section 2: Recommendations for Improvement of UP Performances and Services

Recommendations are furnished by types problems mentioned by the stakeholders who have been interviewed in this survey. The recommendations are focused on enhancing the efficiencies and effectiveness (quality of performances) of the UPs. The major areas of interventions to improve performances of UPs are: Repair and Maintenance; construction more new UPCs replacing the Old dilapidated buildings of UPs and strengthening community participation for achieving social development goals.

◀ Problems of Maintenance:

Of the total 309 completed buildings:

Status of Buildings (Roof, Walls, Floor, Doors, and Windows): 8 (3%) buildings are in Bad condition; 145 (47%) buildings are in Fair or Somewhat good condition; and 156 (50%) buildings are in Good condition.

Status of Connecting Road: 228 (74%) are in good condition; and 81 (26%) are in bad condition.

Status of Toilets: 221 (72%) are in good condition; and 88 (28%) are in bad condition.

Status of Computers: 281 (91%) are in good condition; and 28 (9%) are in bad condition.

Status of water facilities: 251 (81%) are in good condition; 58 (19%) are in bad condition.

Findings of Intensive Interviews with LGED Engineers/officials: 71% respondents mentioned the following problems:

- Shortages of budget often impeded implementation of the project;
- Irregular maintenance of the complex buildings; and
- Manpower and budget for the maintenance of the building is not available.

Recommendations:

- There should be adequate funds allocated (in the LG Budget for UPs) for repair and maintenance of UP infrastructures locally; priority for repair and maintenance to be given to the buildings and facilities which are in bad shape;
- Foster effective coordination: within LG projects (intra), and with LG and allied Ministries programs (inter)
- The amount of land if reduced for construction of the UP Complex from 50 decimals to 30 decimals, it will be easier to procure land and expedite construction of UPCs; moreover in future due to growing scarcity of arable land, LG may plan to construct multi-storied building for accommodating UP facilities.
- Some of the buildings are in such deteriorated condition; unless repair works are not expedited, the buildings will have permanent damages involving costly repairs in the long run.

◀ **Problems of UP Complex Buildings:**

Infrastructure:

- Inadequate space and absence of proper facilities, like equipment and furniture;
- No sitting arrangement and bad environment;
- Old building has not been replaced with constructed new building: constraints of space;
- Room allotted to the UP Secretary is too small and it has no window

Recommendations:

- Old UP buildings need to be replaced by newly constructed buildings with 12 rooms may be constructed expeditiously;
- Often UPs are faced with accumulation to any goods and commodities, particularly relief materials; and especially in the cyclone prone areas, LG may plan to keep provisions for construction of medium sized godowns.

Services:

- Frequent Load shedding of electricity affected UP performances;
- Experienced delays (time consuming) in obtaining services from the UP;
- Services from Information center, particularly internet and e-mail services are not available in time and properly;
- Absence of the allied service providers, asked to come on another day;
- Problems in disbursing safety net services;
- Toilet facilities are bad;
- Not getting better service according to demand;
- The service quality should improve;
- People have to visit UP several times to obtain a service; and
- Activities of the UP are not elaborately known to the people.

Recommendations: Improving Access to and Quality of Services

- UP services quality should be increased;
- Increase accountability of the UP Services;
- Basic facilities like sitting arrangements, toilets and water and electric supply with cleanliness and repair of facilities and furniture need to be ensured;
- Ensure uninterrupted supply of electricity in the UPs for strengthening IT centers in the UP where rural people are demanding services on internet in increasing numbers

- For internet services, broad band connection is essential;
- Information Center should have a separate room;
- Arrange for separate toilets for women, waiting rooms for the visitors;
- Social mobilization of the community for increased participation in the UP activities, particularly projecting the benefits of strong local government may be prioritized and launched; and
- Transparency and accountability of UP programs, especially to the community need to be enhanced through functioning of the committees and sensitization through participatory workshops with the service recipients, i.e., the people.

Shortages of manpower and equipment, Inadequate Training:

- Shortages of UP manpower and inadequate training of the UP Secretaries have been mentioned;
- Shortages of trained manpower;
- Inadequacy of furniture and equipment (computers) obstruct functioning of the multi-sectoral development departments, even though there are space available for them in the newly constructed UP Complexes;
- Shortages of funds, resources and logistics;
- Net work problem and computers mal functioning

Recommendations:

- UPs' need skilled and trained manpower; Strengthen planning and implementation of UP training programs for three groups of Personnel, such as the elected officials-Chairmen and members, UP employees-UP Secretary, and the officials of the multi-sectoral developmental departments;
- The UP Chairmen, Members and Secretaries need further training for growth of their skills and capacity with commitment to services;
- Further increased training of the elected officials and the UP Secretary, particularly to motivate them to take interest in the local development activities, would probably remove the current problems of absenteeism in the UP;
- Increase the manpower and computers with logistics for the Information center as the demand for such service at the local level is expanding; and
- Appointment of one Office Assistant in each UP is urgent.

Absenteeism of elected officials, nepotism, political influences, extra charging for services and bad behaviors:

- Irregular attendance UP personnel;
- Absenteeism of the Chairmen and the members obstruct the tasks to be completed;
- Absence of the officials of the multi-sectoral development programs in the UP;
- Bad manners of the UP officials;
- People have to pay extra money/charges in the information centre;
- Bribes or extra charges for obtaining birth (registration) certificates and Inheritance Certificates;
- Extra payment or bribes are to be given to receive relief materials;
- Fraudulent practices with the Distribution of Relief Materials By the UP members: Deserving people are deprived and they are harassed and they become victims;
- Chairman and Members indulge to practices of nepotism in disposing UP Services; and
- Programs for the poor, vulnerable and the disadvantaged need to be expanded and improved in quality;

Recommendations: Strengthening UP capacities for development of UP as an effective Local Government Institution: Develop UP as a Complex:

- Development of the UP as a Complex with provision of services of the multi-sectoral development programs--ensure one stop services;
- All the seven sectors service providers need to be present and render their services from the UP Complex so that people get one stop services efficiently;
- Local Government need to be strengthened by inputs of increased resources (budgetary support) enhancing their authority and by improving the management capacities;
- Practices of corruptions and nepotism in the Local government (UPs) have to be removed; people should be able to obtain services without illegal payments;
- Absenteeism of the Chairmen and Members from the UP need to be removed;
- The elected representatives of the UP may be given deserving status, and if justifiable, case by case honorarium may also be planned;
- Participation of the community enhancing their ownership of the UP programs need to be strengthened for which social mobilization generating proactive support of the people is needed;
- Transparency and accountability of UP programs, especially to the community need to be enhanced through functioning of the committees and sensitization through participatory workshops with the service recipients, i.e., the people; and
- More women especially from the poor and disadvantaged background need to be motivated to visit UP and obtain services.

Supervision & monitoring

- Lack of Supervision and Monitoring hampering quality of UP services performances

Recommendations:

- Strengthen monitoring and supervision system for the programs carried by UP both through local participation and also by the technical personnel from the Upazila and the district levels: By the UNOs particularly and also by the multi-sectoral development officials of the Government.

Social Development of UP Population

Findings on queries, on the current status of different components of the rural life and development on which UP has influences through social developmental interventions are:

- **On the Status of Early Marriage and on payment of Dowries:** No significant decreases in the rates of the early marriages and in the practices of payments as dowries have been observed in the rural areas.
- **On the Status of Increase in the Rates of Tortures of Women:** More than half of the female respondents feel that rates of violence against women have increased.

Recommendations

Above socio cultural aspects of development can not be achieved neither in the short term nor through unilateral services by the UPs. These will require the awareness, motivation and support of the rural people. Hence the need is to extend and intensify participation of the rural people in the socio economic developmental activities. One of the model for such development is that the UPs can adapt the programs and activities being pilot tested by UNDP and Local Government in the selected 500 UPs. In these UPs community development programs are pursued through 9 steering committees and Ward Shavas, where participation of the community people and the multi-sectoral development departments, like health, FP, education, Social Services etc are ensured.

Conclusion:

The specific Objectives of the Current Assignment were to investigate whether the project activities have been fully implemented/achieved and to assess if the impacts of project activities towards promoting a better governed and participatory local self-government and on livelihoods of people. Major findings of the study underscore following achievements:

The performances of the project on infrastructure development were good as 50% of the newly constructed buildings are in Good condition and the rest 47% of the buildings require repair and maintenance, while 3% of the buildings need major renovations; and 74% Connecting Road are in good condition; 72% toilets are in good condition; 91% of the computers are in good condition; and 81% of the water facilities are in good condition. There should be adequate funds allocated (in the LG Budget for UPs) for repair and maintenance of UP infrastructures locally; priority for repair and maintenance is to be given to the buildings and facilities which are in bad shape.

The development programs of the local level (UPs) need to be integrated with those of the central level. From this perspective, the UPs have been identified as the focal point for local level development activities. The particular focus of the local government institutions is to ensure that these institutes are participatory so that they would enable the people in the local areas to provide inputs for planning through a process of bottom up planning. Objectives of the Project were to construct/develop UP Complex Bhaban at Union level; and to ensure maximum utilization of the facilities provided by the government through development of UP Complex Bhaban. Creation of UP Complex Bhaban will usher a strong local level programs integrating triangular functioning of the elected representatives (the community), multi-sectoral development departments of the governments and the private sector including NGOs. Findings of the current survey show that the average number of active departments in UP Complex in the project areas on an average is 4 active multi-sectoral departments whereas in control areas, only 2 departments are active. This difference is found statistically significant ($p < 0.001$). This shows that some achievements in this regard have been earned so far, but really transferring the UPCs as a center of multiple services and as a one stop center remains largely unachieved due mainly to non participation of the several sectoral developmental programs. As for example many UPCs have provided separate rooms for the Education department, but due to shortages of furniture the department is not functioning in the UPCs.

But in managing programs on safety net to poor and disadvantaged, particularly to the vulnerable women, the performances is mixed as complaints on extra charges or bribes have been raised with instances of nepotism and fraudulent practices of non genuine or non eligible cases. Data however suggest that UP services have been availed by people of varied socio economic status, such as hardcore poor, poor and the well off.

It is observed that in the project area, 64% beneficiaries said that the employment opportunities have increased. On the other hand, in the control area, only 28% beneficiaries said the same. This difference is found statistically significant ($p < 0.001$).

As regards impact of the UP services on employment and income generation, rendering services on agriculture, education and health, the performances of the UPs in the Project clusters is definitely very impressive. But the impact on the status of early marriage, dowries and violence against women is not as remarkable. The other area of much improvement is the strengthening of the Social Mobilization programs to accelerate increased level of participation raising awareness about the services of UP among the people in the community.

Majority of the beneficiaries (51%) expressed satisfaction on UP services in the project areas. On the other hand, in control area only 32% beneficiaries are satisfied. This difference is found statistically significant ($p < 0.001$). The beneficiaries are getting more satisfactory service from the newly constructed UPC. It is observed that in the project area, 91% beneficiaries mentioned that the UPCs are suitable to implement local government programs whereas in the control area, 67% beneficiaries said the same. This difference is found statistically significant ($p < 0.001$). This is clear evidence that the newly constructed UP Complex buildings are more suitable, that means efficient to use for UP programs according to the users of UP Complex Bhabans.

Finally if one considers the major objectives of the Project and assesses the corresponding achievements by objectives following findings are affirmed:

- **Major Project Objective 1: Construct Develop UP Buildings**

Target: Construct 1900 UP Buildings with connecting Roads

Corresponding Achievement: 1567 (82.47%) UP buildings under the project have been constructed, and of these 97% of the UP buildings are either in good or in fair condition.

- **Major Project Objective 2: Create Effective Local Government (UP)**

Target: Transforming UP as a complex ensuring services of seven multi-sectoral departments: Transform UP as 'one stop service center'.

Corresponding Achievement: Services of four departments (57%: agriculture, fisheries, livestock and land administration) are being provided from UP; and other achievements are as follows: Client satisfaction: more than 51-55%.

- **Major Project Objective 3: Ensure maximum utilization of UP facilities:**

Target: Raise awareness about UP services and enhance use of the services

Corresponding Achievement: Awareness about UP services: 50 to 60%; Service Received: 20 to 25%; Economic Development: Created Job opportunities-Good, and Social Development: Early marriage/VAW: Not Good.

Considering above findings of the study, one can conclude that the overall performance of the project is certainly good.

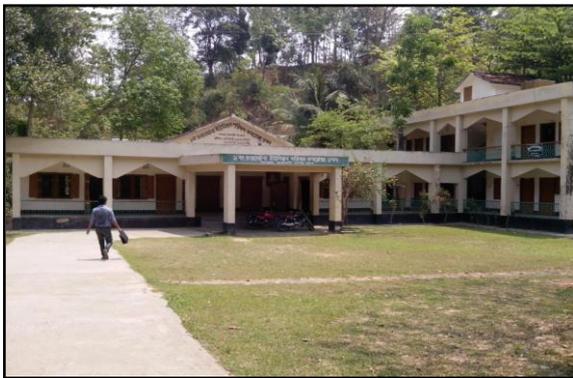
References

1. Bsbbe, E., *The Practice of Social Research*, Fourth Edition, Wadsworth Publishing Co., Belmont, California, 1989.
2. Campbell D. T., Stanley J.C. *Experiment And Quasi-Experimental Designs For Research*, Houghton Mifflin Company, Boston. Dallas. Geneva, Ill. Hopewell, N.J. Palo Alto. London, 1963.
3. Cochran, W. G., *Sampling Techniques*, John Wiley & Sons, Inc., New York, 1968.
4. Cook T.D., Campbell D.T. *Quasi-Experimentation Design & Analysis Issues for Field Settings*, Houghton Mifflin Company, Boston. Dallas. Geneva, Ill. Hopewell, N.J. Palo Alto. London.
5. Haider S. J. and et. al., *Evaluation Report, IMED, Construction of Union Parishad Bhaban (2nd revised) Project*, 2011.
6. Haider S. J. and et. al., *Impact Evaluation Study of the Project "Second Primary Education Development Programme (PEDP –II), Evaluation Sector, IMED, Ministry of Planning, READ, January to June 2013*.
7. Haider S. J. and et.al., *Evaluation Study of UP Governance Project, UNDP, READ, 2013*.
8. Haider S. J. and et.al., *Impact Evaluation Study of the Project "Rural Infrastructure Development Project: Greater Mymensingh (Mymensingh, Tangail, Jamalpur, Sherpur, Kishorganj & Netrokona Districts)"- 2nd Revised, Evaluation Sector, IMED, Ministry of Planning, READ, December 2010 to April 2011*
9. Haider S. J. and et.al., *Impact Evaluation Study on the Project "Environmental Sanitation, Hygiene & Water Supply in Rural Areas (GOB-UNICEF)", Evaluation Sector, IMED, Ministry of Planning, READ, May-July 2009*
10. Khan, Dr. Mohammad Mohabbat. "Functioning of Local Government (Union Parishad): Legal and Practical Constraints". *Democracy watch*. Retrieved 24 March 2012.
11. "Local Government (Union Parishads) Act 2009 (in Bangla).", *Bangladesh Code*, Ministry of Law, Government of Bangladesh
12. PCR, *Construction of Union Parishad Bhaban (2nd revised) Project*, 2011.
13. PP, *Construction of Union Parishad Bhaban (2nd revised) Project*, 2010.
14. *The Public Procurement Act 2006 and The Public Procurement Rules 2008*, March 2012.
15. Rossi P.H, Freeman H.E, *Evaluation A Systematic Approach*, Third Edition, SAGE Publications, Beverly Hills, London, New Delhi, 1985.
16. Siddiqe, K, *Local Government in Bangladesh*, 2nd Rev Edition, University Press Ltd., Dhaka, 1994

Appendix I: Photographs of Dissemination & Local Level Workshop and Photographs of Observed Sample UPC



Dissemination & Local Level Workshop Picture



Sample Photographs of Good Construction of UP Complex Bhabans



Sample Photographs of Fair Construction of UP Complex Bhabans



Sample Photographs of Roof & Wall of the UP Complex Bhabans

Appendix II: List of Project and Control Sample Unions

Table 1: List of Sample Completed UP Complex Bhaban in Project Area (309)

Districts & Numbers	Completed Union Complex Bhaban in Project Area
Barisal (9)	Udoykathi-Banaripara , Sayedkathi-Banaripara , Baisari Para-Banaripara , Gaila-Agailjhara , Bidyanandapur-Mehendiganj , Andhar Manik-Mehendiganj , Madhabpasha-Babuganj , Agarpur-Babuganj , Chandpasha-Babuganj, Nalua-Bakerganj
Bhola (18)	Bapta-Bhola-s, Rajapur-Bhola-s , Dighaldi (S)-Bhola-s , Char Syamaia-Bhola-s , Rasulpur-Charfassion, Osmanganj-Charfassion , Kukuri-Mukuri-Charfassion , Hazariganj-Charfassion , Char Manika-Charfassion , Char Madras-Charfassion , Aslampur-Charfassion , Aminabad-Charfassion , Lalmohan-Lalmohan , Char Bhuta-Lalmohan , Hajirhat-Monpura , Uttar Joynaga-Daulatkhan , Sayeddpur-Daulatkhan , Kutuba-Borhanuddin , Sachra- Borhanuddin
Chittagong (27)	Amanullah-Sandwip , Bauria-Sandwip , Gachhua-Sandwip , Adhunagar-Lohagara, Satkania-satkania, Chhadaha-satkania, Musapur-Sandwip , Bara Uthan-Patiya , Chanhara- Patiya Bailtali-chandanish, Dohazari-chandanish, Kalipur-Banskhali , Syedpur-Sitakunda , Charambar-Lohagara, Adhunagar-Lohagara Barabkunda-Sitakunda , Banshbaria-Sitakunda , Salimpur-Sitakunda , Dabua-Raojan , Gahira- Raojan , Saherkhali-Mirsharai , Wahedpur-Mirsharai , Maghadia-Mirsharai , Dhun-Mirsharai , Shanirbhar-Ranguniea, Hosnabad- Ranguniea, Islampur- Ranguniea, Porma-Ranguniea, Dantmara-Fatikchhari, Surabil- Fatikchhari
Rangamati (6)	Belaichari -Belaichari , Belai Chhari - Belaichari , Sapchhari-Rangamati-s , Balukhali-Rangamati-s , Rupakari-Baghaichari , Chandraghona-kaptai , Raikhali-kaptai
Noakhali (17)	Rasulpur-Begumganj , Chhayani-Begumganj , Gopalpur-Begumganj , Mohammadpur-Senbag , Chhatarpaia-Senbag , Jahajmara-Hatiya , Char Fakira-Companiganj , Panchgaon-Chatkhil , Ashwadia-Noakhali-Sadar , Ewazbalia-Noakhali-Sadar , Dadpur-Noakhali-Sadar , Ambarnagar-sonaimuri , Nadana-sonaimuri , Char Jabber-subarna char , Nateshwar-sonaimuri , Char Jubaly-subarna char , Char Bata-subarna char
Dhaka (17)	Balia-Dhamrai , Dhamrai-Dhamrai , Amta-Dhamrai , Chauhati-Dhamrai , Kushura-Dhamrai, Sombhag-Dhamrai , Hazratpur-keraniganj , Aganagar-keraniganj , Agla-Nawabganj , Barrah-Nawabganj , Bakshnagar-Nawabganj , Churain-Nawabganj , Kalakopa-Nawabganj , Shikaripara-Nawabganj , Jantrail-Nawabganj , Iarpur-Savar , Tetuljhora-Savar , Mahmudpur-Dohar ,
Tangail (32)	Kanchanpur-Basail , Basail- Basail, Kashil-basail , Arjuna-Bhuapur , Dubail-Delduar , Atia-Delduar , Fazilhati-Delduar , Elasin-Delduar , Birtara-Dhanbari , Birtara-Dhanbari , Dhala Para-Ghatail , Jamuria-Ghatail , Deopara-Ghatail , Nagla Simla-Gopalpur , Dhopakandi –Gopalpur, Elenga-kalihati , Bangra-kalihati, Kok Dahara-kalihati , Paikara-kalihati , Salla-kalihati , Golabari-Madhupur , Ajgana-Mirzapur , Banail-Mirzapur , Jahajmara-Tangail-s , Bhatgram-Mirzapur , Tarafpur-Mirzapur , Banshtail-Mirzapur , Kakua-shakhipur, Baheratail –Shakhipur, Doptiair-Nagarpur, Gayhata-Nagarpur , Nagarpur-Nagarpur , Kalia-shakhipur , Baghil-Tangail-s , Mogra-Tangail-s
Manikganj (20)	Poyla-Ghior , Baliakhora-Ghior , Jiyanpur-daulatpur , Kolia-daulatpur , Azimnagar-Harirampur , Balra-Harirampur , Kanchanpur-Harirampur , Ramkrishnap-Harirampur , Garpara-Manikganj-s , Jagir-Manikganj-s , Krishnapur-Manikganj-s , Baliati-saturia , Baraid-saturia , Dighulia-saturia , Shibalay-Shivalaya , Teota-Shivalaya , Baldhara-singair , Jarmita-singair , Joymantap-singair , Sayesta-singair ,
Khulna (8)	Gadaipur-Paigkacha , Maheshwarip-koira , Uttar Debka-koira , Kharnia-dumuria, Rudaghora-dumuria , Atalia-dumuria , Barakpur-Dighalia , Bajua-dacope , Banishanta-Dacop
Jessore (29)	Chalishia-Abhoynagar , Sundoli-Abhoynagar , Majidpur-keshabpur , Mangalkot-Keshabpur, Jamdia-Bagherpara , Chowgacha-Chowgacha , Dhuliani-Chowgacha , Phulsara-Chowgacha , Hakimpur-Chowgacha , Narayanpur-Chowgacha , Sukpukuria-Chowgacha , Swarupdaha-Chowgacha , Ganganandap-jhikargacha , Hajirbag-jhikargacha , Bankura –Jhikargacha, Hariharnaga-Monirampur , Khanpur-Monirampur , Khedapara-Monirampur , Kultia-Monirampur , Maswimnagar-Monirampur , Nehalpur-Monirampur , Monirampur-Monirampur , Chanchra-Jessore-s , Fatepur-Jessore-s , Kashimpur-Jessore-s , Noapara-Jessore-s , Ehali-Jessore-s , Dihi-sarsha , Kayba-sarsha , Nizampur-sarsha , Ulshi-sarsha
Rajshahi (22)	Chanduria U-Tanore , Soronjai Un-Tanore , Kalma Union-Tanore , Chanduria –Tanore, Bhalukgachh-putia , elpukuria-putia , Dhurail Uni-Mohanpur , Kismatganko-Durgapur , Pananagar U-Durgapur , Nowpara Uni-Durgapur , Deluabari -Durgapur , Charchhat Un-Charchhat , Sardah Unio-Charchhat , Salua Union- Charchhat , Jogipara Un-Bagmara , Nordas Unio-Bagmara , Sreepur Uni-Bagmara , Arani Union-Bagha , Baragachhi-paba , Haripur Uni-paba , Hujuri Para –Paba, Darshan Para –Paba. Godagari Un-Godagari , Rishikul Un-, Pakri Union-Godagari

Districts & Numbers	Completed Union Complex Bhaban in Project Area
Sirajganj (24)	Dhakuriaber-Belkuchi , Daulatpur U-Belkuchi , Belkuchi Un-Belkuchi , Roydaulatpu-Kamarkhand , Sonamukhi U-Kazipur , Gondhail Un-Kazipur , Nishchintap-Kazipur , Subhagachha-Kazipur , Dhamainagar-Raiganj , Dhubil Unio-Raiganj , Pangashi Un-Raiganj , Garadaha Un-Shahzadpur ,Habullah Na-Shahzadpur , Bagbati Uni-Serajganj-S , Naogaon Uni-Tarash , Deshigram U-Tarash , Maidnagar U-Tarash , Saguna Unio-Tarash , Barahar Uni-Ullapara , Bara Pangas-Ullapara , Mohanpur Un-Ullapara , Uduunia Unio-Ullapara , Salap Union-Ullapara , Salonga Uni-Ullapara
Rangpur (26)	Damodarpur-Badarganj , Kutubpur Un-Badarganj , Lohanipara-Badarganj , Ramnathpur-Badarganj , Betgari Uni-Gangachara , Gajaghanta-Gangachara , Sarai Union-Kaunia , Kaunia Bala-Kaunia , Alampur Uni-Taraganj , Ikarchali U-Taraganj , Kursha Unio-Taraganj , Bhangni Uni-Mithapukur , Durgapur Un-Mithapukur , Latibpur Un-Mithapukur , Pairaband U-Mithapukur , Ranipukur U-Mithapukur , Chaitrakal-pirganj , Chatra Unio-pirganj , Kumedpur Un-pirganj , Roypur Unio-pirganj , Bhendabari-pirganj , Chandanpat-Rangpur-s , Tapat Unio-Rangpur-s , Haridebpur-Rangpur-s , Sadyapushkarini-Rangpur sadar, Uttam-Rangpur sadar, Itakumari U-pirgacha , Tambulpur U-pirgacha, Koikuri-Pirgacha.
Nilphamari (16)	Dharmapal-Jaldhaka , Golna-Jaldhaka , Koimari-Jaldhaka , Harinchara-Domar , Pangamutakp-Domar , Bamunia-Domar , Gomnati –Domar, Garagram-kishoreganj , Ranachandi-kishoreganj , Bahagili-kishoreganj , Dimla-Dimla, Jhunagachhc-Dimla, Gayabari-Dimla, Laxmichap-Nilphamari, Ramnagar-Nilphamari, Palashbari-Nilphamari, Khokshabari-Nilphamari, Sonaroy-Nilphamari
Sylhet (14)	Boaljur-Balaganj , Doyamir-Balaganj , Tilpara-Beanibazar , Kurar Bazar-Beanibazar , Charkhai-Beanibazar , Lama Kazi-Biswanath , Khazanachi-Biswanath , Paschim Jaf-Gowainghat , Bara Thakur-Jakiganj , Kajalshah- Jakiganj , Silam-Dakshin surma, Tetli - Dakshin surma, Dighirpar-kanaighat , Shatbank-kanaighat , Khadimnagar-sylhet-s , Tukur Bazar-sylhet-s
Moulvibazar (15)	Dasher Baza-borolekha , Dakshin Dak-borolekha , Nij Bahadur-borolekha, Uttar Shahabajpur-borolekha, Akatuna-Moulvibazar-s i, Giasnagar-Moulvibazar-s i, Khalilpur-Moulvibazar-s i, Manumukh-Moulvibazar-s i, Munshi Baza-kamalganj , Bramhan Baz-kulaura , Hajipur-kulaura , Joychandi-kulaura , Kadirpur-kulaura , Karmadha-, Routhgaon-, Bhatara-kulaura

Districts & Numbers	Partially Completed Union Complex Bhaban in Project Area (9)
Tangail (3)	Anahala –Ghatail, Jadunatpur-Dhanbari, Nikrail-Bhuapur
Manikganj (1)	Putail-Sadar
Khulna (1)	Kulia-Mollahat
Rajshahi (2)	Dippur - Bagmara, Kamargaon-Tanor
Nilphamari (1)	Kasiram Belpukur-Syedpur
Moulvibazar (1)	Madhabpur - kamalganj

Table 2: List of Sample Partially Completed UP Complex Bhaban yet not completed in the Project Area (16 unions)

Districts & Numbers	Partially Completed Union Complex Bhaban in Project Area (16)
Barisal (1)	Jagua-Barisal sadar
Bhola (1)	Kachia-Bhola sadar
Chittagong (2)	Juldha-Potia, Chunti-Lohagara
Rangamati (1)	Gaindha-Rajosthali
Noakhali (1)	Amishapara- sonaimuri
Dhaka (1)	Galimpur- Nawabganj
Manikganj (1)	Ohankora-Saturia,
Jessore (2)	Raipur- Bagherpara, Bhojgati- Monirampur
Rajshahi (1)	Maria- Bagmara,
Rangpur (3)	Mithipur- pirganj, Baroalampur- pirganj, Barobal- Mithapukur
Sylhet (2)	Jalalabad -Sadar, Osmanpur- Balaganj

Table 3: List of Sample Incomplete UP Complex Bhaban of the Project (sanctioned but could not implement) in the Control Area (18 unions)

Districts & Numbers	Incomplete Union Complex Bhaban of the Project in Control Area
Barisal (1 union)	Muladi-Muladi
Bhola (1 union)	Hazipur-Daulatkhan
Chittagong (2 unions)	Barma-Chandanaish, Nowapara-Raujan
Rangamati (1 union)	Wagga-Kaptai
Noakhali (1 union)	Arjuntala-Senbag
Dhaka (1 union)	Joykrishnapur-Nawabgonj
Tangail (2 unions)	Ayusnara-Madhupur, Shadebpur-Kalihati
Manikganj (1 union)	Horgoj-Saturia
Khulna (1 union)	Amadi-Koyra
Jessore (2 unions)	Jhapa-Monirampur, Sankorpur-Jhikorgacha
Rajshahi (1 union)	Joynagar Union Parishad-Durgapur
Sirajganj (1 union)	Porjana-Shahjadpur
Rangpur (1 union)	Baliuamasimpur-Mithapukur
Sylhet (1 union)	Rajaganj-Kanaighat
Moulvibazar (1 union)	Talimpur-Borolekha

Table 4: List of Sample UP Complex Bhaban where no Construction Work is Implemented (out of the Project samples) in the Control Area (104 unions)

Districts & Numbers	UP Complex Bhaban where no Construction Work is Implemented (out of the Project samples) in the Control Area
Barisal (3 unions)	Banari Para-Banaripara, Saliabakpur-Banaripara, , Bakal- Agailjhara
Bhola (3 unions)	Illisha Paschim-Bhola-s, Eajpur-Charfassion, Nazrul Nagar-Charfassion,
Chittagong (10 unions)	Haripur-Sandwip, Chunati-Lohagara, Eochia-satkania, Charati-satkania, Abdullahpur-Sandwip, Dhalghat-Patiya, Joara-chandanish,Chambal-Banskhali, Bhatiari-Sitakunda, Bagoan-Raojan,
Rangamati (3 unions)	Baghai Chhari-Baghaichari, Chitmarang-kaptai, Kaptai-kaptai,
Noakhali (5 unions)	Alyarpur-Begumganj, Dumuria-Senbag, Char Hazari-Companiganj, Khil Para-Chatkhil, Char Matua-Noakhali-Sadar ,
Dhaka (4 unions)	Bhararia-Dhamrai, Kalatia-keraniganj, Basta-keraniganj, Noion shree-Nawabganj,
Tangail (10 unions)	Delduar-Delduar, Paiska-Dhanbari, Musuddi-Dhanbari, Digar-Ghatail, Anehola-Ghatail, Narandia-kalihati, Bir Basinda-kalihati, Alokdia-Madhupur, Char King-Tangail-s, Bahuria-Mirzapur,
Manikganj (7 unions)	Baniajuri-Ghior, Baghutia-daulatpur, Bachamara-daulatpur, Dhulsura-Harirampur, Chala-Harirampur, Bhararia-Manikganj-s, Dhankora-saturia
Khulna (1 unions)	Dumuria-dumuria,
Jessore (9 unions)	Haridhali-Chowgacha, Shahosh-Chowgacha, Pashapole-Chowgacha, Navaron-jhikargacha, Kashimnagar-Monirampur, Haridaskati-Monirampur, Kachua-Jessore-s, Arabpur-Jessore-s, Putkhali-sarsha.
Rajshahi (8 unions)	Pachandar Union Parishad-Tanore, Kamargaon -Tanore, Badhair -Tanore, Puthia -Mohanpur, Jewpara -Mohanpur, Bachshimuil -Mohanpur,Barabihanoli Union Parisha-Bagmara, Gorbori-Bagha
Sirajganj (11 unions)	Bhangabari Union Parishad-Belkuchi, Baradhul -Belkuchi , Khasrabari -Kazipur, Kazipur -Kazipur , Chalitadanga -Kazipur , Chargirish -Kazipur , Dhangara -Raiganj , Kojjuri Union Parishad-Shahzadpur , Jalalpur -Shahzadpur , Mechhra -Serajganj-Sadar, Tarash Union Parishad-Tarash
Rangpur (9 unions)	Bishnupur Union Parishad-Badarganj, Barabil -Gangachara, Tepamadhupur -Kaunia, Kursha -Kaunia, Hariarkuthi -Taraganj, Kabilpur -pirganj, Madankhali -pirganj, Rajendrapur -Rangpur-sadar, Mominpur-Rangpur-sadar
Nilphamari (9 unions)	Balagram-Jaldhaka, Mirganj- Jaldhaka, Sonaroy-Domar, Domar-Domar, Nitai-kishoreganj, Magura-kishoreganj, Khogakharibari-Dimla, Khalishachapani-Dimla, Kundupukur-Nilphamari,
Sylhet (7 unions)	Bishwanath-Biswanath, Alankari-Biswanath, Fatehpur-Gowainghat, Birasree-Jakiganj, Manikpur-Jakiganj, Baraikandi-Dakshin surma, Dakshin Banigram-kanaighat
Moulvibazar (5 unions)	Uttar Dakshinbhag-borolekha, Barni-borolekha, Kamalpur-Moulvibazar-sadar, Chandnighat-Moulvibazar-sadar, Akhailkura-Moulvibazar-sadar,

Appendix III: Status of 309 Completed UP Complex Bhaban Sample in Project Area (Good Condition, Somewhat Good Condition and Bad Condition)

Districts & Numbers	Good Condition (156)	Somewhat Good Condition (145)
Dhaka (17)	Balia-Dhamrai-2006, Chauhati-Dhamrai-2010, Sombhag-Dhamrai-2004, Churain-Nawabganj-2004, Kalakopa-Nawabganj, Shikaripara-Nawabganj-2009, Jantrail-Nawabganj-2009, Earpur-Savar-2013,	Amta-Dhamrai-2005, Kushura-Dhamrai-2003, Aganagar-keraniganj-2004, Agla-Nawabganj-2006, Barrah-Nawabganj -2004, Bakshnagar-Nawabganj-2005, Tetuljhora-Savar-2000, Mahmudpur-Dohar-2003
Tangail (33)	Kanchanpur-Basail-2003, Kashil-basail-2009, Fazilhati-Delduar-2010, Nagla Simla-Gopalpur-2007, Elenga-kalihati-2007, Bangra-kalihati-2006, Kok Dahara-kalihati, Paikara-kalihati-2006, Sallakalihati-2003, Golabari-Madhupur-2011, Banail-Mirzapur -2003, Tarafpur-Mirzapur-2003, Gayhata-Nagarpur-2005, Nagarpur-Nagarpur-2006, Baghil-Tangail-s-2004, Mogra-Tangail-s-2010, Dighalkandi-Ghatail-2009, Anahala -Ghatail-2013, Jadunatpur-Dhanbari-2011, Nikrail-Bhuapur-2013	Arjuna-Bhuapur-2006, Dubail-Delduar-2004, Atia-Delduar-2004, Elasin-Delduar-2004, Birtara-Dhanbari-2007, Dhala Para-Ghatail-2003, Jamuria-Ghatail-2008, Deopara-Ghatail-2004, Dhopakandi -Gopalpur-2008, Ajana-Mirzapur-2006, Mohera-Mirzapur-2000, Bhatgram-Mirzapur-2003, Banshtail-Mirzapur-2003, Kalia-shakhipur -2004,
Sirajganj (24)	Dhakuriaber-Belkuchi-2005, Belkuchi Un-Belkuchi-2004, Sonamukhi U-Kazipur-2011, Nishchintap-Kazipur-2000, Subhagachha-Kazipur-2002, Garadaha Un-Shahzadpur-2003, Habullah Na-Shahzadpur-2012, Bagbati Uni-Sirajganj-S-2006, Saguna Unio-Tarash-2009, Barahar Uni-Ullapara-2005, Mohanpur Un-Ullapara-2006, Salap Union-Ullapara-2010,	Daulatpur U-Belkuchi-2005, Roydaulatpu-Kamarkhand-2009, Gondhail Un-Kazipur-1999, Dhamaingar-Raiganj-2002, Dhubil Unio-Raiganj-2005, Pangashi Un-Raiganj-2005, Naogaon Uni-Tarash-2010, Deshigram U-Tarash-2009, Maidnagar U-Tarash-2003, Bara Pangas-Ullapara-2005, Uduunia Unio-Ullapara-2009, Salonga Uni-Ullapara-2010
Rangamati (6)	Belaichari -Belaichari-2007, Balukhali-Rangamatis-2010, Rupakari-Baghaichari-2010, Raikhali-kaptai-2007,	Belai Chhari - Belaichari-2003, Sapchhari-Rangamati-s-2006
Chittagong (27)	Amanullah-Sandwip-2008, Bauria-Sandwip-2008, Gachhua-Sandwip-2006, Satkania-satkania-2003, Chhadaha-satkania-2007, Musapur-Sandwip-2009, Bara Uthan-Patiya-2008, Dohazari-chandanish-2005, Kalipur-Banskhali-2006, Syedpur-Sitakunda-2006, Charambar-Lohagara-2004, Adhunagar-Lohagara-2004, Barabkunda-Sitakunda-2007, Banshbaria-Sitakunda-2003, Salimpur-Sitakunda-2008, Dabua-Raojan-2008, Saherkhali-Mirsharai-2007, Wahedpur-Mirsharai-2010, Maghadia-Mirsharai-2007, Dhum-Mirsharai -2007, Shanirbhar-Ranguniea-2007, Hosnabad-Ranguniea-2010, Islampur- Ranguniea-2010, Porma- Ranguniea-2005, Dantmara-Fatikchari-2011,	Chanhara- Patiya-2001, Baitali-chandanish-2004, Gahira- Raojan-2003,
Noakhali (17)	Rasulpur-Begumganj-2002, Chhayani-Begumganj-2009, Chhatarpaia-Senbag-2010, Char Fakira-Companiganj-2013, Ashwadia-Noakhali-Sadar-2010, Ewazbalia-Noakhali-Sadar-2002, Ambarnagar-sonaimuri-2006, Nateshwar-sonaimuri-2003, Char Jubaly-subarna char-2002,	Gopalpur-Begumganj-2005, Mohammadpur-Senbag-2006, Jahajmara-Hatiya-2005, Panchgaon-Chatkhil-2006, Dadpur-Noakhali-Sadar-2006, Nadana-sonaimuri-2006, Char Jabber-subarna char-2003, Char Bata-subarna char-2003.
Barisal (9)	Udoykathi-Banaripara-2005, Sayedkathi-Banaripara-2005, Madhabpasha-Babuganj-2005	Baisari Para-Banaripara-2006, Gaila-Agailjhara-2007, Bidyanandapur-Mehendiganj-2006, Andhar Manik-Mehendiganj-2001, Agarpur-Babuganj-2004, Nalua-Bakerganj-2011

Districts & Numbers	Good Condition	Somewhat Good Condition
Moulvibazar (16)	Nij Bahadur-borolekha-2005, Munshi Baza-kamalganj-2011, Bramhan Baz-kulaura-2006, Karmadha- kulaura-2005, Routhgaon-kulaura-2010. Madhabpur – kamalganj-2010	Dasher Baza-borolekha-2008, Dakshin Dak-borolekha-2013 , Akatuna-Moulvibazar-s i-2004, Giasnagar-Moulvibazar-s i-2005, Khalilpur-Moulvibazar-s i-2004, Manumukh-Moulvibazar-s i-2009 Hajipur-kulaura-2005 , Joychandi-kulaura-2003 , Kadirpur-kulaura-2005 , Bhatara-kulaura-2004
Sylhet (12)	Boaljur-Balaganj-2006, Doyamir –Balaganj-2008 , Tilpara-Beanibazar-2004 , Kurar Bazar-Beanibazar-2008 , Charkhai-Beanibazar-2007 , Khazanchi-Biswanath-2003 , Paschim Jaf-Gowainghat-2009 , Bara Thakur-Jakiganj-2011 , Silam-Dakshin surma-2005, Khadimnagar-sylhet-s-2007 , Tukur Bazar-sylhet-s-2008.	Lama Kazi-Biswanath ,
Rangpur (26)	Alampur Uni-Taraganj-2009, Ikarchali U-Taraganj-2009, Kumedpur Un-pirganj-2003, Roypur Unio-pirganj-2001, Bhendabari-pirganj-2007.	Damodarpur-Badarganj-2002 , Kutubpur Un-Badarganj-2002 , Lohanipara-Badarganj-2009 , Ramnathpur-Badarganj-2002 , Betgari Uni-Gangachara-2003 , Gajaghanta-Gangachara-2008 , Sarai Union-Kaunia-2012 , Kaunia Bala-Kaunia-2003, Kursha Unio-Taraganj , Bhangni Uni-Mithapukur-2004 , Durgapur Un-Mithapukur-2009 , Latibpur Un-Mithapukur-2002 , Pairaband U-Mithapukur-2002, Ranipukur U-Mithapukur-2003 , Chaitrakal-pirganj-2003 , Chatra Unio-pirganj-2002 , Chandanpat-Rangpur-s-2005 , Tapat Unio-Rangpur-s-2006 , Haridebpur-Rangpur-s-2004 , Itakumari U-pirgacha-2005 , Tambulpur U-pirgacha-2005,
Bhola (16)	Rasulpur-Charfassion-2011, Hazariganj-Charfassion-2011 ,	Rajapur-Bhola-s-2011 , Dighaldi (S)-Bhola-s-2005 , Char Syamaia-Bhola-s-1999 , Osmanganj-Charfassion-2007 , Kukuri-Mukuri-Charfassion-2005, Char Manika-Charfassion-2007 , Char Madras-Charfassion-2009 , Aslampur-Charfassion-2005 , Aminabad-Charfassion-2005 , Lalmohan-Lalmohan-2006 , Char Bhuta-Lalmohan-2005 , Hajirhat-Monpura-2005 , Uttar Joynaga-Daulatkhan-2006 , Sayeddpur-Daulatkhan-2006 ,
Manikganj (20)	Azimnagar-Harirampur-2009 , Garpara-Manikganj-s-2004. Putail-Sadar-2013	Poyla-Ghior-2009 , Baliakhora-Ghior-2004 , , Kolia-daulatpur-2005, Balra-Harirampur-2006 , Kanchanpur-Harirampur-2004 , Ramkrishnap-Harirampur-2009, Jagir-Manikganj-s-2006 , Krishnapur-Manikganj-s-2004 , Baliati-saturia-2008 , Baraid-saturia-2008 , Dighulia-saturia-2003 , Shibalay-Shivalaya-2001 , Teota-Shivalaya-2003 , Baldhara-singair-2001 , Jarmita-singair-2007 , Joymantap-singair-2006 , Sayesta-singair-2005.
Rajshahi (24)	Sardah Unio- Charchat-2009 , Kismatganko-Durgapur-2010 , Salua Union- Charchat-2004 , Arani Union-Bagha-2003 , Belpukuria-putia-2009, Godagari Un-Godagari-2004 , Pakri Union-Godagari-2005 , Baragachhi-paba , Rishikul Un-Godagari -2005, Haripur Unipaba-2003, Kalma Union-Tanore -2007, Chanduria –Tanore-2005, Soronjai Un-Tanore-2005 , Jogipara Un-Bagmara-2004 , Sreepur Uni-Bagmara-2001 , Nordas Unio-Bagmara-2003 , Pananagar U-Durgapur -2007, Dippur – Bagmara-2012, Kamargaon-Tanor-2011	Bhalukgachh-putia-2005, Dhurail Uni-Mohanpur-2004, Nowpara Uni-Durgapur-2007, Deluabari – Durgapur-2005, Charchat Un-Charchat-2010.

Districts & Numbers	Good Condition	Somewhat Good Condition
Khulna (9)	Gadaipur-Paikgacha-2001, Rudaghora-dumuria-2006, Bajua-dacope, Maheshwarip-koira-2003, Atalia-dumuria -2008, Barakpur-Dighalia -2009 Kulia-Mollahat-2011	Uttar Debka-koira-2006 , Kharnia-dumuria-2006.
Jessore (28)	Noapara-Jessore-s-2009, Fatepur-Jessore-s-2005, Sukpukuria-Chowgacha-2004, Dhuliani-Chowgacha-2006, Ehali-Jessore-s-2006, Kashimpur-Jessore-s-2006, Sundoli-Abhoynagar-2010, Phulsara-Chowgacha-2010, Swarupdaha-Chowgacha-2004, Hakimpur-Chowgacha-2000, Chanchra-Jessore-s-2006, Majidpur-keshabpur-2004, Nehalpur-Monirampur-2009, Monirampur-Monirampur-2006, Khanpur-Monirampur-2006, Hariharnaga-Monirampur-2004, Maswimnagar-Monirampur-2010, Nizampur-sarsha-2005, Dihi-sarsha-2006, Jamdia-Bagherpara -2004, Kayba-sarsha-2003 .	Chalishia-Abhoynagar-2007, Chowgacha-Chowgacha-2006, Narayanpur-Chowgacha-2005, Ganganandap-jhikargacha-2003, Hajirbag-jhikargacha-2006, Khedapara-Monirampur-2004, Kultia-Monirampur-2005, Ulshi-sarsha-2003.
Nilphamari (17)	Kasiram Belpukur-Syedpur-2011	Dharmapal-Jaldhaka-2010, Golna-Jaldhaka-2008, Koimari-Jaldhaka, Harinchara-Domar-2007, Pangamutakp-Domar-2003, Bamunia-Domar-2003, Garagram-kishoreganj-2008, Ranachandi-kishoreganj-2008, Bahagili-kishoreganj-2005, Dimla-Dimla-2011, Jhunagachhc-Dimla-2010, Gayabari-Dimla-2003, Laxmichap-Nilphamari S-2000, Ramnagar-Nilphamari-2003, Palashbari-Nilphamari-2010, Khokshabari-Nilphamari-2001.

District	Bad Condition UPs (8)
Dhaka (1)	Keraniganj- Hazratpur-2004
Manikganj (1)	Doulatpur- Jijanpur-2004
Sylhet (2)	Kanaighat- Satbank-2004, Kanaighat- Dighirpar-2001
Bhola (2)	Bhola- Bapta-2001, Borhanuddin- Kutuba-2003
Tangail (1)	Nagarpur- Doptiar-2004
Rangamati (1)	Kaptai- Chndraghona-2002

Appendix IV: Detailed Tables of Study Findings

Table 1: Distribution of institutional level respondents by age: in years

Age group	Project			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
20-30 Years	32	44	37	27	37	31	30	41	35
31-40 Years	30	35	32	33	40	36	31	37	33
41-50 Years	22	17	20	27	16	23	24	17	21
51+ Years	16	4	11	13	7	10	15	5	11
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Age (in years)									
Mean	38	34	36	38	35	37	38	34	36
Minimum	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Maximum	80	80	80	75	75	75	80	80	80

Table 2: Distribution of institutional level respondents by education: class passed

Education grade	Project			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
0 to grade 5	37	50	44	39	52	46	38	51	45
Grade 6 to 9	24	23	23	25	26	25	24	24	24
SSC, HSC and above	39	27	33	36	22	29	38	25	31
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Table 3: Distribution of institutional level respondents by occupation: in %

Occupation	Project			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Farming	40	2	24	40	0	24	40	1	24
Business	25	2	15	27	0	15	26	2	15
Service	11	4	8	10	5	8	11	4	8
Student	10	10	10	7	6	6	9	8	9
Day Laborer	8	4	6	9	4	7	8	4	6
Unemployed	4	1	3	5	1	3	4	1	3
Housewife	0	78	33	0	84	35	0	80	34
Teacher	2	0	2	2	0	1	2	0	1

Table 4: Distribution of institutional level respondents by monthly family income: in mean Taka

Monthly family income (in Taka)	Project		Control		Total	
	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Mean	9635	7366	9638	7678	9635	7469
Minimum	2000	1500	1000	1000	1000	1000
Maximum	200000	60000	75000	65000	200000	65000

Table 5: Distribution of institutional level respondents by socio-economic status: in%

Status	Project			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Well-off Families	39	25	33	36	23	31	38	24	32
Low income	30	30	30	35	30	33	31	31	31
Poor Families	20	23	21	18	21	19	20	22	21
Hardcore poor	11	22	16	11	26	17	11	23	16

Table 6: Distribution of institutional level respondents by receiving service from UP: in%

Status	Project			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Yes	95	91	93	96	94	95	95	92	94
No	5	9	7	4	6	5	5	8	6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Table 7: Distribution of institutional level respondents by marital status: in%

Marital status	Project			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Married	82	84	83	83	88	85	82	85	83
Unmarried	17	15	15	16	11	13	17	11	15
Divorced	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Widow	1	3	2	1	3	2	1	3	2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Table 8: Distribution of institutional level respondents by number of living children: in mean

Parity	Project		Control		Total	
	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Mean no. of living children	3	3	3	3	3	3
Minimum	0	0	0	0	0	0
Maximum	14	8	10	7	14	8

Table 9: Distribution of institutional level respondents by Family size: in mean

Family size	Project		Control		Total	
	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Mean no. of family members	5	5	5	5	5	5
Minimum	2	2	2	2	2	2
Maximum	24	18	19	12	24	18

Table 10: Distribution of institutional level respondents by School going children: in mean

School going children	Project		Control		Total	
	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Mean no. of school going children	2	2	2	1	2	2
Minimum	1	1	1	1	1	1
Maximum	7	7	7	5	7	7
Mean no. of school going Boy	1	1	1	1	1	1
Minimum	0	0	0	0	0	0
Maximum	3	4	5	3	5	4
Mean no. of school going Girl	1	1	1	1	1	1
Minimum	0	0	0	0	0	0
Maximum	6	4	4	5	6	5

Table 11: Distribution of institutional level respondents by reaches UP: in %

Response	Project		Control		Total	
	Male	Female	Male	Female	Male	Female
On Walk	51	56	50	53	51	55
Ricksaw	38	39	37	40	37	40
Bus	2	1	2	1	2	1
Auto rickshaw or Motorcycle	9	4	10	6	10	4

Table 12: Distribution of institutional level respondents by average time spent in UP: in minutes

Average time (in minutes)	Project		Control		Total	
	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Average time	21	22	22	21	21	22
Minimum	1	0	1	1	1	0
Maximum	120	120	120	90	120	120

Table 13: Distribution of institutional level respondents by their opinion on types of services available from UPs: in %

Services	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Birth and Death Registration	98	96	98	95	92	93	97	95	96
Seeking list of widow, orphan, old, poor and vulnerable people and providing allowance, VGD and VGF cards	93	90	92	80	86	82	90	89	89
Information service centre (passport, job advertisement, Computer composes, Photocopy e.g.)	85	77	84	73	62	66	79	72	76
Assistances in farming, fisheries & livestock resources	70	54	66	56	38	48	63	46	55
National ID, Citizenship, Inheritance Certificate & Trade License.	64	57	66	56	50	50	61	54	58
Developmental activities for hardcore poor/vulnerable people/ marginal people or lower level people	42	39	44	29	29	26	36	34	35
Providing assistance to protest the family torture, Women Empowerment , Child Welfare and Youth development	28	26	29	14	15	14	22	23	22
Rural infrastructure development relation, Land related services and maintenance	22	9	20	10	7	6	17	8	13
Providing allowance for lactating mother	15	18	18	9	9	8	13	14	14
Marriage related services (marriage & divorce registration)	9	10	9	9	10	9	9	10	9
Conducting Trial act/Salish/Law aid /judicial acts through village courts.	3	2	3	4	2	3	4	2	3

[Multiple Response]

Table 14: Distribution of institutional level respondents by their opinion on types of services received from UP: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Assistances in farming, fisheries & livestock resources	62	58	60	50	45	48	56	52	54
Birth and Death Registration	35	48	45	28	30	24	31	38	33
Information service centre (passport, job advertisement, Computer composes, Photocopy e.g.)	24	24	24	22	17	20	23	21	23
National ID, Citizenship, Inheritance Certificate & Trade License.	20	13	17	19	13	18	20	14	17
Seeking list of widow, orphan, old, poor and vulnerable people and providing allowance, VGD and VGF cards	11	23	22	6	13	4	9	17	13
Trial act/Salish/Law aid	4	2	3	2	0	1	3	1	2
Providing assistance to protest the family torture, Women & Child Welfare	0	2	2	0	1	1	0	2	2
Marriage related services (marriage & divorce registration)	1	1	1	0	1	1	1	1	1

[Multiple Response]

Table 15: Distribution of institutional level respondents by their opinion on the status of to whom/which department has come for the work: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
UP Secretary.	44	45	44	33	39	35	36	41	38
Information & Service centre	32	29	30	29	26	28	30	28	29
Chairman/Member.	22	23	23	18	23	20	21	23	22
Agriculture/Fisheries department	13	8	11	10	4	7	12	7	10

[Multiple Response]

Table 16: Distribution of institutional level respondents by their opinion on the status of reasons for not completed the work today: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Absence of the Chairman	17	17	14	22	18	24	21	20	20
Absence of the allied Service provider	46	27	38	47	25	36	47	26	37
Said to come after few days	21	42	30	25	43	34	22	42	31
Service provider was busy	7	7	7	8	10	9	8	8	8
No work would be without money	0	1	1	3	3	3	1	2	1

[Multiple Response]

Table 17: Distribution of institutional level respondents by their opinion on the status of completed the work today: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Yes	92	89	91	90	88	89	91	89	90
No	8	11	9	10	12	11	9	11	10
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Table 18: Distribution of institutional level respondents by their opinion on the status of length of waiting time: Average (mean)

Response in minute	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Mean	34	37	37	37	40	36	36	38	37
Minimum	2	2	2	2	3	2	2	2	2
Maximum	300	300	300	210	320	320	300	320	320

Table 19: Distribution of institutional level respondents by their opinion on the status of facing any problem during receives service from UP: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Yes	10	12	11	13	15	13	12	13	13
No	90	86	89	87	85	87	87	87	87
Total	100	98	100	100	100	100	100	100	100

Table 20: Distribution of institutional level respondents by their opinion on the status of facing types of problem/harassment during receives service from UP: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Experienced delays in getting the work done	40	44	43	44	50	48	43	47	44
Absenteeism of the Chairman and the Members obstruct the tasks to be completed	38	37	39	23	24	23	31	33	31
People have to pay extra charge/ In information centre extra money is needed than outside	19	28	24	6	12	8	13	22	16
Load shedding of electricity affected UP performances	5	8	6	2	2	2	4	5	5
Inadequacy of space	0	0	0	28	18	25	28	18	25

[Multiple Response]

Table 21: Distribution of institutional level respondents by their opinion on the status of satisfaction you with the current functional usefulness of the UP Complex building: in %

Response	Intervention			Control		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Very Satisfied	15	16	15	6	8	7
No negligence is observed in service providing/ Provide services properly	83	75	79	64	59	62
People can do Internet networking/access easily from UP	12	21	16	3	7	5
Behavior & service quality are good	11	7	10	7	11	9
In UP, people can get many services altogether	11	12	12	7	7	7
Services are provided properly/ Information can get in information centre/ all services can get near at hand	53	56	53	51	53	50
The building is nice to look at than before/ activities are good	10	11	10	0	0	0
Proper/fair justice can get from village court	1	0	1	0	0	0

Somewhat satisfied	38	36	37	41	35	39
Service quality is better than before	75	73	73	55	65	59
Now the environment of the building is better than before, activities have become somewhat good	14	11	13	21	14	19
Production has increased by getting agricultural service	7	8	7	3	8	5
UP construction is ongoing, so people are not getting proper services/service providing is interrupted	0	0	0	4	6	4
Not satisfied	7	9	8	29	29	29
Coming in UP, staffs are not found/ Service providers don't come to office regularly	46	46	46	42	35	39
No offices of all departments	11	5	8	14	4	10
Extra money is demanded	8	16	12	5	9	7
Want of sitting arrangement	6	7	6	15	22	18
Bad manner/behavior	3	5	4	0	3	1
All people work in one room, as a result, providing services properly is impossible	0	0	0	20	20	20
No good toilet	0	0	0	3	5	4

[Multiple Response]

Table 22: Distribution of institutional level respondents by their opinion on the status of suggested measures to improve efficiency and quality of UP services: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
The service quality should be increased/ have to provide better service/ All have to work in group/unity	30	27	28	35	39	37	34	36	34
UP need skilled and trained manpower	27	26	26	20	27	23	24	27	25
Strengthen planning and implementation of UP training programs for three groups of Personnel, such as the elected officials-Chairmen and members, UP employees-UP Secretary and Assistants if any, and the officials of the multisectoral developmental departments	21	18	20	16	12	14	19	16	18
Development of the UP as a Complex with provision of services of the multisectoral development programs--ensure one stop services	10	8	8	14	10	10	13	10	12
Local government should be strengthened	7	6	7	11	10	10	9	9	9
Vulnerable people should be provided help by developing a list of them/ Various allowances should be provided	5	6	5	3	5	4	3	6	4
Accountability should be ensured	6	6	6	5	5	5	6	6	6
Separate room should be arranged for the people to sit when they come to take service.	2	1	1	1	2	2	2	1	2
Arrangement of electricity should be run	7	5	6	4	4	5	6	5	6
The arrangement of separate toilet for women	0	2	2	2	3	3	1	2	2
The old UP buildings to be replaced by newly constructed complexes	0	0	0	36	34	36	36	34	36

[Multiple Response]

Table 23: Distribution of Household level respondents by age: in years

Age (in years)	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Mean	40	35	38	40	36	39	40	36	38
Minimum	15	17	15	17	15	15	15	15	15
Maximum	90	85	90	85	70	85	90	85	90

Table 24: Distribution of Household level respondents by education: class passed in mean

Education	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Mean	7	6	6	7	6	7	7	6	6
Minimum	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maximum	16	16	16	16	16	16	16	16	16

Table 25: Distribution of Household level respondents by marital status: in %

Marital Status	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Married	90	91	91	87	93	90	89	92	90
Unmarried	9	4	6	12	2	8	10	3	7
Divorced	0	1	1	0	1	0	0	1	1
Separated	0	1	0	0	2	1	0	1	0.5
Widow	1	3	2	1	2	1	1	3	1.5

Table 26: Distribution of Household level respondents by Number of Children: in %

The Number of Children	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Mean no. of living children	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Minimum	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maximum	11	8	11	9	9	9	11	9	11

Table 27: Distribution of Household level respondents by occupation: in %

Marital Status	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Farmer	37	0	20	37	0	20	36	0	20
Business	32	0	17	35	0	19	33	0	18
Service	12	5	9	9	5	7	11	5	8
Student	4	3	4	5	3	4	5	3	4
Day-laborer	9	4	6	6	4	6	8	4	6
Unemployed	2	0	1	5	0	2	3	0	1.5
Imam	1	0	0	1	0	1	1	0	0.5
Teacher	1	0	1	1	1	1	1	0	1
Rickshaw-puller	1	0	1	0	0	0	1	0	0.5
Driver	1	0	0	1	0	1	1	0	0.5
Housewife	0	88	41	0	87	39	0	88	40

Table 28: Distribution of Household level respondents by number of family member: in mean

Family Member	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Mean no. of family members	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Minimum	2	3	2	2	2	2	2	2	2
Maximum	14	12	14	13	15	15	14	15	15

Table 29: Distribution of Household level respondents by monthly family income: in mean Taka

Monthly family income (in TK)	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Before									
Mean	5723	4662	5464	5910	4048	5448	5786	4453	5458
Minimum	300	100	100	200	250	200	200	100	100
Maximum	60000	25000	60000	30000	12000	30000	60000	25000	60000
Present									
Mean	10727	8684	9774	10443	7817	9264	10630	8401	9603
Minimum	2500	2000	2000	2000	1000	1000	2000	1000	1000
Maximum	95000	40000	95000	90000	30000	90000	95000	40000	95000

Table 30: Distribution of Household level respondents by number of School going children: in mean

School going children	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Mean no. of school going children	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Minimum	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maximum	7	5	7	6	5	6	7	5	7
Mean no. of school going Boy	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Minimum	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maximum	5	4	5	5	4	5	5	4	5
Mean no. of school going Girl	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Minimum	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maximum	4	3	4	4	4	4	4	4	4

Table 31: Distribution of Household level respondents whether they visit UP Complex: in %

Status	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Yes	94	71	83	91	67	80	93	70	82
No	6	29	17	9	33	20	7	30	18
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Table 32: Distribution of Household level respondents by the last visiting day: in day

Last visit in UP (day)	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Mean	110	85	98	114	101	108	111	90	101
Minimum	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maximum	1825	1825	1825	1825	1825	1825	1825	1825	1825

Table 33: Distribution of Household level respondents by their opinion on the status of services received from UP Complex: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Yes	97	89	93	94	87	90	96	88	92
No	3	11	7	6	13	10	4	12	8
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Table 34: Distribution of institutional level respondents by their opinion on the status of facing any problem during receives service from UP: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Yes	7	6	7	15	14	15	10	9	9
No	93	94	93	85	86	85	90	91	91
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Table 35: Distribution of Household level respondents by their opinion on the status of present effectiveness of UP Complex: in %

Response	Intervention		
	Male	Female	Total
Mostly suitable	38	37	38
The quality of services has developed comparing to the past	55	54	55
All kinds of services are easily available	30	30	30
Now People visit UP Bhaban more times for taking service than before.	6	6	6
Suitable	54	53	53
People are now getting services properly by sitting in a beautiful environment.	25	25	25
Various services are available in one place.	18	18	19
For developing the bhaban into two storied, sufficient and separate rooms have been arranged for all departments; As previous bhaban was small, so all departments were not active and it was very crowdy, but now the bhaban become very effective.	27	28	27
The qualities of services have developed comparing to the past.	12	11	12
People get services easily from near their houses.	10	11	11
In the past, there was no arrangement to render information service, but now the arrangement has created in new building.	8	6	7
No remarkable difference	8	10	9

[Multiple Response]

Table 36: Distribution of institutional level respondents by their opinion on the status of facing types of problem/harassment during receives service from UP: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Many times it is seen that people go to UP member for relief and the members just say, we've distributed yours, but really they didn't receive and have become the victim of harassment.	39	44	41	12	8	10	24	25	24
More time consuming/ UP Members and Chairmen are not found when they needed.	31	28	30	31	31	31	31	30	30
Have to fall in embarrassing condition, if load-shedding occur.	12	4	9	12	12	12	12	8	10
Inadequate Space and absence of proper facilities	10	7	9	48	42	46	44	38	41
Extra payment or bribes are to be given to receive relief materials	3	11	7	1	4	3	2	7	4
Toilet condition isn't good.	0	2	1	1	0	1	1	1	1

[Multiple Response]

Table 37: Distribution of Household level respondents by their opinion on types of UP Complex services render: in %

Services	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Birth and Death Registration.	98	96	97	99	93	96	99	95	97
Seeking list of widow, orphan, old, poor, VGD & VGF cards and allowance for lactating mother. Vulnerable people and providing allowance.	96	89	93	84	85	85	92	88	90
Information service centre (passport, job advertisement, Capture picture, Photocopy, Laminating, Internet Services e.g.).	80	66	76	70	71	69	76	67	71
Assistances in farming, fisheries & livestock resources.	72	53	63	61	38	46	67	57	55
National ID, Citizenship, Inheritance Certificate & Trade License.	58	57	57	58	56	50	57	52	54
Developmental activities for hardcore poor/vulnerable people/ marginal people or lower level people	43	35	39	38	32	36	41	34	38
Health service Information.	32	31	31	15	15	15	26	26	26
Providing assistance to protest the family torture, Women Empowerment, Child Welfare and Youth development.	20	19	19	13	16	15	17	17	17
Rural infrastructure development relation, preservation and maintenance.	18	8	13	17	11	15	18	9	14
Marriage related services (marriage & divorce registration).	10	7	9	9	10	10	10	8	9
Providing Education service.	7	5	6	5	4	4	6	4	6
Conducting Trial act/Salish/Law aid/judicial acts through village courts.	7	4	6	4	3	6	5	4	5

[Multiple Response]

Table 38: Distribution of Household level respondents by their opinion on the status of satisfaction with the current functional usefulness of the UP Complex building: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Very Satisfied	10	12	11	6	8	7	9	11	10
Satisfied	42	38	40	26	25	26	36	34	35
Somewhat satisfied	40	40	40	36	35	35	39	38	38
Not satisfied	8	10	9	32	32	32	16	17	17
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Table 39: Distribution of Household level respondents by their opinion on the status of application to UP Complex for any information: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Yes	52	46	49	34	40	29	46	44	38
No	48	54	51	66	60	71	54	56	62
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Table 40: Distribution of Household level respondents by their opinion on the status of application to UP Complex for any information have received: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Yes	95	92	94	96	92	94	95	92	94
No	5	8	6	4	8	6	5	8	6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Table 41: Distribution of Household level respondents by their opinion on the status of Participation in any UP meeting, rally or program: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Yes	17	11	17	17	9	13	17	10	14
No	83	89	86	83	91	87	83	90	86
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Table 42: Distribution of Household level respondents by their opinion on the status of the types of violence they victimized: in %

Types of women Torture	Intervention			Control		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Physical tortured	55	57	57	40	56	47
Mental torture	31	24	29	50	33	43

Table 43: Distribution of Household level respondents by their opinion on Impact/ Benefit of UP Services: in %

Status	Project			Control		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Employment Increased	27	15	27	18	10	15
Income Increased	51	49	50	50	48	49
Education Increased	68	70	69	60	65	63
Health service Increased	43	51	47	39	40	40
Acceptance of EPI Vaccines by children	95	94	95	91	95	93
Agriculture Sector: Farm, Duck chicken , Livestock production Increased	67	57	61	46	46	47
Poverty Decreased	12	12	12	9	11	10
Early marriage Increased	7	3	5	7	4	6
Dowry Increased	13	16	14	16	14	15
Women tortured Increased	10	12	11	13	16	14
Development of communication system Improved	46	45	45	36	36	36

Table 44: Distribution of Household level respondents by their opinion on the status of suggested measures to make efficient the UP service delivery: in %

Response	Intervention			Control			Total		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
UP should be conducted by trained person.	42	30	37	36	32	34	39	30	36
Government departments of UP should be made more active and all the sectors should be obligatorily functioning from the UP	21	23	22	22	16	19	22	21	21
People should be well informed about UP services and they should be updated from time to time; participation of the people in the local development programs need to be strengthened through social mobilization	21	22	21	22	15	18	22	21	20
Government allocations (UP Budget) for UP should be increased	8	9	8	7	8	7	7	9	10
Old UP buildings should be replaced by the newly constructed UP Complex building.	3	3	3	21	21	21	9	9	9
Political influence should be removed/ all persons should be allowed to participate equally in the local development programs (Prohibit nepotism)	7	7	6	6	6	6	6	7	7
Proper monitoring & supervision system should be used to ensure effective implementation of the UP programs; and the Quality of agriculture, education and information services should be improved	9	8	8	4	7	5	7	7	8
Poor, disadvantaged and vulnerable, particularly the women should be given priority for employment, in the relief and in the safety net programs of the UP	4	3	4	2	4	2	4	3	4
There is no accountability of UP activities, so their accountability should be brought.	4	6	5	3	3	3	3	5	4
Health services should be strengthened	4	5	4	4	3	3	4	4	4
Rural infrastructures particularly communications system (Roads, culverts and bridges) should be improved	4	3	4	2	1	2	3	3	3
Salaries/allowances of UP members should be increased	1	1	1	1	2	2	1	1	1
Establish Gram Adalat in every UP	0	1	1	2	1	2	1	1	1

Multiple responses

Appendix V: Description of Z- Test

A Z-test is any statistical test for which the distribution of the test statistic under the null hypothesis can be approximated by a normal distribution. Because of the central limit theorem, many test statistics are approximately normally distributed for large samples. Therefore, many statistical tests can be conveniently performed as approximate Z-tests if the sample size is large ($n > 30$). The test hypotheses involving one sample, where we contrasted what we observed with what we expected from the population. In our study, we are faced with hypotheses about differences between groups (intervention vs. control).

In the case of differences between groups, we consider the sample as two separate and independent groups, we call the statistical tests **two-sample tests**. We assume that

- There are two samples from two populations. (The samples are in different sizes.)
- The two samples are **independent**.
- Both populations are normally distributed or both sample sizes are large enough that the means are normally distributed.
- Both population standard deviations, σ_x and σ_y , are **assume known**.

State the hypotheses:

$$H_0: \mu_x - \mu_y = D$$

$$H_A: \mu_x - \mu_y \neq D \text{ or } H_A: \mu_x - \mu_y > D \text{ or } H_A: \mu_x - \mu_y < D$$

The hypothesized difference in the means is D .

For instance, if the mean satisfaction level of beneficiaries in project area is equal to mean satisfaction level of beneficiaries in control area, then $D = 0$.

The hypothesized difference is $D = 0$. In this case the hypotheses simplify to:

$$H_0: \mu_x = \mu_y$$

$$H_A: \mu_x \neq \mu_y \text{ or } H_A: \mu_x > \mu_y \text{ or } H_A: \mu_x < \mu_y$$

We can use the two-sample z-test to evaluate the difference between two groups:

$$z = \frac{\text{observed difference} - \text{expected difference}}{\text{SE for difference}}$$

or more formally:

$$z = \frac{\text{difference in sample means} - \text{hypothesized difference in population}}{\text{Standard error for difference}}$$

$$\text{SE for the difference} = \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}$$

Appendix VI: Minutes of the Local Level Workshop

Minutes of the Local Level Opinion Dissemination Workshop on Impact Evaluation of the “Construction of Union Parishad Complex Bhaban (2nd revised) Project”.

Venue: Union Parishad Hall Room, Dhamrai, Dhaka

Date: 7th April, 2014; Time: 10:00 am to 01:30 pm

A local level workshop to assimilate the stakeholders’ opinions on “Construction of Union Parishad Complex Bhaban (2nd revised) Project” was organized and conducted by Research Evaluation Associates For Development Ltd. (READ), with the technical guidance of Evaluation Sector, Implementation Monitoring and Evaluation Division (IMED), Ministry of Planning at the project area, Union Parishad Hall Room, Dhamrai, Dhaka District, on 7th April 2014 at 10:00 am. Chairman, Dhamrai Upazila Parishad, Mr. Md. Tamizuddin was the Chief Guest of the workshop. Director, IMED, Mr. Md. Abdul Quiyum presided over the workshop. A total of 37 participants attended the workshop and they are:

Participants’ Identity	Total	Male	Female
IMED Officials: Director, Assistant Director, Programmer	3	3	0
Upazila Chairman, Dhamrai	1	1	0
UNO, Dhamrai	1	1	0
Chairman, Union Parishad, Dhamrai Sadar	1	1	0
UP Secretary, Dhamrai Sadar Union and Amta Union	2	2	0
UP Members	9	6	3
Sub-Assistant Agriculture Officer, Dhamrai Union	1	1	0
Upazila Assistant Education Officer, Dhamrai	1	0	1
Upazila Rural Development Officer	1	1	0
Entrepreneur			
Beneficiaries	9	1	8
LGED Officials: Executive Engineer, Upazila Assistant Engineer, Upazila Sub-Assistant Engineer	3	3	0
READ Officials: Consultant, Director, Deputy Director, Assistant Director	5	2	3
Total Participants	37	22	15

Inaugural Session

Deputy Director, READ, Ms. Sharmin Akter, delivered welcome address and outlined objectives of the evaluation study, its scope and methodology. She pointed out that READ is conducting the household survey, institutional survey, observation, intensive interviews and other related activities of data collection from the field. Findings of this workshop will be compared with data collected from the field. Ms. Sharmin Akter urged the participants to give their opinions openly on the project performances, and help READ to undertake effective analyses for the evaluation study with valid and comprehensive data.

Discussions of the Workshop

- **UNO:** In the newly constructed UP Complex Building, seven development departments of the Government are supposed to be located, but actually only a few offices have been accommodated.
- **UP Chairman:** From this complex, only three areas such as UP development programs; Information services; and Services of Agriculture are currently rendered. Services from other sectors, such as Health, FP, Sanitation, Land Administration, and Rural Development (RD) are not functioning from the complex. As a result, village people are now deprived of the total development program services.

- **Director IMED:** UP Complex is supposed to render one stop services to the rural people on multiple developmental programs.
- **UP Secretary:** For the construction of the UP complex, 50 decimals of land were purchased from a private owner, and it was subsequently registered. The plot was a low land and it had to be filled with earth. The construction started in 2008 and was completed in 2010. Building construction was good, but the quality of the windows and doors were not good and these are now breaking down.
- **UP Female Member:** Male and female members of UP sit in the same room and they face the problems of using the same toilet.
- **Officer of the RD:** RD has an allotted room, but there is no furniture for which they can not use the room.
- **Deputy Assistant of Agriculture:** People receive counseling on improved agriculture including use of fertilizer, insecticide, seeds, equipment etc regularly from the UP Complex. In the absence of other sectors like Forestry, Fisheries, Livestock, Health, people are deprived of both services and counseling on these.
- **Upazila Deputy Assistant Engineer:** Construction of the building was completed on 2010 with quality. Bills for any defective work were not paid. Connecting Road was not constructed; whether it was included in the budget, this need to be inquired. Dhamrai has 16 unions, and there are only two Deputy Assistant Engineers; it is difficult to ensure regular monitoring of the activities of the 16 unions.

Appendix – VII

Data Collection Instruments (in Bangla)

ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত) শীর্ষক প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন

খানা জরিপ প্রশ্নপত্র

কেস নংঃ

--	--	--	--

ভূমিকা: আসসালামু আলাইকুম। বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগের (আইএমইডি) মূল্যায়ন সেক্টর থেকে প্রতি বছর কতিপয় সমাণ্ড প্রকল্পের মূল্যায়ন করা হয়। বর্তমান বছরেও এই সেক্টর স্থানীয় সরকার প্রকৌশল অধিদপ্তর (এলজিইডি) কর্তৃক বাস্তবায়িত “ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)” -টি মূল্যায়নের জন্য চিহ্নিত করেছে। এই মূল্যায়ন কাজ পরিচালনার জন্য রিসার্চ ইভালুয়েশন এ্যাসোসিয়েটস্ ফর ডেভেলপমেন্ট লিমিটেড (রীড) নামক গবেষণা প্রতিষ্ঠানকে দায়িত্ব দেয়া হয়েছে। আমরা রীড ও আইএমইডি-এর পক্ষ থেকে এসেছি, এলাকার জনগন ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে আসেন কিনা এবং তা থেকে কতটা সেবা পান তা পর্যালোচনা করার জন্য। আমরা আপনার কাছ থেকে ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন এবং এর কার্যক্রম সম্পর্কে জানবো।

বর্তমান মূল্যায়ন জরীপের উদ্দেশ্য হলো ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন, এর কার্যক্রম, দক্ষতা ও কার্যকারিতা এবং এর সংশ্লিষ্ট বিষয়সমূহ সম্পর্কে গবেষণা ভিত্তিক কিছু মূল্যবান তথ্য সংগ্রহ করা। আমরা আপনার সাথে এ বিষয়ে আলোচনা করবো ও আলোচনাটি মূলত: প্রশ্ন-উত্তরের মাধ্যমে করা হবে। প্রশ্নের উত্তর সঠিক বা ভুল বলে মূল্যায়ন করা হবে না। আপনি যে মতামত দেবেন তার গোপনীয়তা অবশ্যই নিশ্চিত করা হবে। গবেষণা প্রতিবেদনে সকলের সম্মিলিত মতামত কোন নাম উল্লেখ না করে গড়ভিত্তিতে বিশ্লেষণ করা হবে। এখন আমি আপনার সম্মতি পেলে প্রশ্নোত্তর কার্যক্রম শুরু করতে পারি। আপনাকে ধন্যবাদ।

বাড়ি নং (যদি থাকে):	ওয়ার্ড নং:
.....	
পাড়া:	গ্রাম:.....
ইউনিয়ন পরিষদের নাম:	উপজেলা:
জেলা:	বিভাগ:
সাক্ষাৎকার গ্রহণের সময়: শুরু	শেষ
সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর নাম:	স্বাক্ষর:..... তারিখ:
.....	
সুপারভাইজরের নাম:	স্বাক্ষর:..... তারিখ:
.....	
কোয়ালিটি কন্ট্রোল অফিসারের নাম:	স্বাক্ষর:..... তারিখ:
.....	

স্যাম্পল ইউনিয়ন চিহ্নিতকরণঃ

১. প্রজেক্ট স্যাম্পল ইউনিয়ন

২. কন্ট্রোল স্যাম্পল ইউনিয়ন

সেকশন ১ঃ খানার আর্থসামাজিক অবস্থা

(প্রি-সার্ভের মাধ্যমে সংগৃহিত তথ্যের ভিত্তিতে প্রযোজ্য কোডে সার্কেল করুন খানাটি কোন আর্থ-সামাজিক শ্রেণীতে পড়েছে):

১. স্বচ্ছল

২. নিম্নআয়ভূক্ত/দরিদ্র

৩. হত দরিদ্র পরিবার

১. খানা প্রধানের নাম (উত্তরদাতা না হলে):

মোবাইল নাম্বার:

২. উত্তরদাতার নাম:

মোবাইল নাম্বার:

৩. উত্তরদাতার লিঙ্গ:

১. পুরুষ

২. মহিলা

৪. উত্তরদাতার স্ত্রী/স্বামী-র নাম:

৫. বয়স:(পূর্ণ বছরে)

৬. শিক্ষাগত যোগ্যতা:(সর্বোচ্চ শ্রেণী পাশ)

৭. বৈবাহিক অবস্থা:

১. বিবাহিত

২. অবিবাহিত

৩. তালাকপ্রাপ্ত

৪. পৃথক থাকা

৫. বিধবা/বিপত্তিক

৮. সন্তান সংখ্যা (জীবিত) :ছেলে মেয়ে মোট
 ৯. উত্তরদাতার পেশা:

ক. উত্তরদাতা কোন অর্থকরী কাজে নিয়োজিত থাকলে জিজ্ঞেস করুন, তার মাসিক গড় আয়:

- পূর্বে (কমপক্ষে ৫ বছর পূর্বের সময়) মাসিক কত টাকা: বর্তমানে মাসিক কত টাকা:
 ১০. পরিবারের মোট সদস্য সংখ্যা: পুরুষ:জন মহিলা:জন
 ১১. আপনার পরিবারে কতজন স্কুলে যায়?জন
 ক. এর মধ্যে ছেলে কতজন স্কুলে যায়:জন খ. এর মধ্যে মেয়ে কতজন স্কুলে যায়:জন
 ১২. পরিবারের মোট মাসিক গড় আয়:টাকা

সেকশন ২ঃ ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন, এর কার্যক্রম, দক্ষতা ও কার্যকারিতা সংশ্লিষ্ট বিষয়সমূহ সম্পর্কিত ধারণা

১৩. আপনি কখনো ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনে/অফিসে গিয়েছেন কি? ১. হ্যাঁ ২. না
 ক. হ্যাঁ হলে, কেন গিয়েছিলেন (কারণসহ লিখুন)?

 খ. সর্বশেষ কবে গিয়েছিলেন?দিনমাসবছর
 ১৪. আপনাদের ইউনিয়নে নতুন ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ করা হয়েছে সে বিষয়ে আপনি জানেন কি?
 ১. হ্যাঁ: কবে..... সাল ২. না

- ক. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স কয়তলা ভবন: ক. ১ তলা খ. ২ তলা গ. অন্যান্য (উল্লেখ করুন):.....
 খ. বর্তমানে ইউপি কমপ্লেক্স ভবনটিতে মোট কতটি সরকারি বিভাগ/ইউনিটের কার্যালয়/দপ্তর রয়েছে?টি
 ১৫. নতুন ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটি আপনার বাড়ি থেকে কতদূরে অবস্থিত এবং পরিষদে যাওয়ার ব্যবস্থা কি?

ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন	দূরত্ব: কি.মি.	যাতায়াত ব্যবস্থা (পথ)	যাওয়ার প্রধান মাধ্যম
		১. পাকা রাস্তা	১. পায়ে হেঁটে
		২. কাঁচা রাস্তা	২. রিক্সায়/ভ্যান
		৩. ইটের তৈরী রাস্তা	৩. নৌকায়
		৪. পানি পথে	৪. বাসে
		৫. অন্যান্য (উল্লেখ করুন):.....	৫. অন্যান্য (উল্লেখ করুন):

১৬. ইউনিয়ন পরিষদের পূর্বের ভবনটির সংগে তুলনা করলে, বর্তমান ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটি জনগনের সেবা প্রদানের জন্য কতখানি উপযোগী হয়েছে বলে আপনি মনে করেন?
 ১. খুবই উপযোগী হয়েছে, কেন তা মনে করেন?

 ২. উপযোগী হয়েছে, কেন তা মনে করেন?

 ৩. তেমন কোন পার্থক্য নেই, কেন তা মনে করেন?

 ৪. অন্যান্য মতামত,
 লিখুন:.....

১৭. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স থেকে এলাকার জনগনের জন্য কি কি সেবা প্রদান করে থাকে?

১. জন্ম-মৃত্যু নিবন্ধীকরণ	১১. কৃষি, মৎস্য ও পশু সম্পদের ক্ষেত্রে সহায়তা
২. পল্লী অবকাঠামো উন্নয়ন বিষয়ক, সংরক্ষণ ও রক্ষণাবেক্ষণ	১২. পানি ও পয়ঃনিষ্কাশন বিষয়ক
৩. শিক্ষা এবং প্রাথমিক ও গনশিক্ষা কার্যক্রম বিষয়ক	১৩. যুব উন্নয়ন ও কল্যাণ বিষয়ক
৪. নারীর ক্ষমতায়ন বিষয়ক	১৪. স্বাস্থ্য সেবা বিষয়ক
৫. পারিবারিক নির্ধাতন প্রতিরোধে সহায়তা, নারী ও শিশু কল্যাণ	১৫. ক্রীড়া ও সংস্কৃতি বিষয়ক
৬. নারীর কর্মসংস্থানের জন্য বিভিন্ন প্রশিক্ষণ	১৬. তথ্য সেবা কেন্দ্র (পাসপোর্ট সংক্রান্ত, চাকুরীর বিজ্ঞপ্তি ইত্যাদি)
৭. হত দরিদ্র জনগোষ্ঠীর উন্নয়নের জন্য কার্যক্রম	১৭. জাতীয় পরিচয়পত্র
৮. সামাজিকভাবে প্রান্তিক জনগোষ্ঠীর অর্থাৎ নিম্ন শ্রেণীর বা নিম্ন পেশার জনগণের জন্য কার্যক্রম	১৮. বিবাহ সংক্রান্ত সেবা (বিবাহ ও তালাক নিবন্ধন)
৯. বিধবা, এতিম, বয়স্ক গরীব ও দুঃস্থ ব্যক্তিদের তালিকা	১৯. অন্যান্য (উল্লেখ করুন)

সংরক্ষণ ও ভাতা প্রদান	
১০. দুগ্ধদানকারী মা-দের (Lactating Mother) জন্য ভাতা প্রদান	

১৮. ইউপি কমপ্লেক্স ভবন থেকে দুগ্ধদানকারী মা-দের (Lactating Mother) জন্য কোন ভাতা দেওয়া হয় কি?
 ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানিনা
- ক. হ্যাঁ হলে, কতদিন পর্যন্ত এই ভাতা দেওয়া হয়?মাসবছর
- খ. আপনি/ আপনার পারিবারের কেউ দুগ্ধদানকারী মা-দের (Lactating Mother) জন্য কোন ভাতা পেয়েছেন/পেয়েছে কি?
 ১. হ্যাঁ ২. না
- গ. কতদিন পর্যন্ত এই ভাতা পেয়েছেন / পেয়েছে?মাসবছর
- ঘ. সর্বমোট কত টাকা পেয়েছেন?টাকা
১৯. নতুন ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটি নির্মানের ফলে পূর্বের তুলনায় বর্তমানে সেবার মান বৃদ্ধি পেয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না
২০. আপনি ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স থেকে কখনো কোন সেবা পেয়েছেন কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কি কি সেবা পেয়েছেন?

১. জন্ম-মৃত্যু নিবন্ধীকরণ	১১. কৃষি, মৎস্য ও পশু সম্পদের ক্ষেত্রে সহায়তা
২. পল্লী অবকাঠামো উন্নয়ন বিষয়ক, সংরক্ষণ ও রক্ষণাবেক্ষণ	১২. পানি ও পয়ঃনিষ্কাশন বিষয়ক
৩. শিক্ষা এবং প্রাথমিক ও গনশিক্ষা কার্যক্রম বিষয়ক	১৩. যুব উন্নয়ন ও কল্যাণ বিষয়ক
৪. নারীর ক্ষমতায়ন বিষয়ক	১৪. স্বাস্থ্য সেবা বিষয়ক
৫. পারিবারিক নির্ধাতন প্রতিরোধে সহায়তা, নারী ও শিশু কল্যাণ	১৫. ক্রীড়া ও সংস্কৃতি বিষয়ক
৬. নারীর কর্মসংস্থানের জন্য বিভিন্ন প্রশিক্ষণ	১৬. তথ্য সেবা কেন্দ্র (পাসপোর্ট সংক্রান্ত, চাকুরীর বিজ্ঞপ্তি ইত্যাদি)
৭. হত দরিদ্র জনগোষ্ঠীর উন্নয়নের জন্য কার্যক্রম	১৭. জাতীয় পরিচয়পত্র
৮. সামাজিকভাবে প্রান্তিক জনগোষ্ঠীর অর্থাৎ নিম্ন শ্রেণীর বা নিম্ন পেশার জনগণের জন্য কার্যক্রম	১৮. বিবাহ সংক্রান্ত সেবা (বিবাহ ও তালাক নিবন্ধন)
৯. বিধবা, এতিম, বয়স্ক গরীব ও দুঃস্থ ব্যক্তিদের তালিকা সংরক্ষণ ও ভাতা প্রদান	১৯. অন্যান্য (উল্লেখ করুন)
১০. দুগ্ধদানকারী মা-দের (Lactating Mother) জন্য ভাতা প্রদান	

খ. যে সেবাগুলি আপনি ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স থেকে পেয়েছেন তা থেকে আপনার কি কি উপকার হয়েছে?.....

গ. এই সেবাগুলি থেকে আপনি ছাড়া আর কে কে উপকার পেয়েছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)

১. পরিবারের পুরুষ সদস্য
২. পরিবারের মহিলা সদস্য
৩. এলাকার পুরুষ জনগণ
৪. এলাকার মহিলা জনগণ

ঘ. আপনি সাধারণত ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স থেকে কি কি সেবা পেতে চান?

২১. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনের বর্তমান চলমান সেবা প্রদান কার্যক্রমের/কার্যকারিতার উপর আপনি কতটুকু সন্তুষ্ট?

১. সন্তুষ্ট নয়, কেন:

২. মোটামুটি সন্তুষ্ট, কেন:

৩. সন্তুষ্ট, কেন:

৪. খুব সন্তুষ্ট, কেন:

২২. কোন তথ্য চেয়ে আপনি বা আপনার পরিবারের কেউ কখনও ইউনিয়ন পরিষদে আবেদন করেছিলেন কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, সেই তথ্য পেয়েছিলেন কি? ১. হ্যাঁ ২. না

২৩. বর্তমান ভবনটি নির্মানের ফলে পূর্বের তুলনায় ইউপি কমপ্লেক্স ভবনের কার্যকারিতা/ ব্যবহার বৃদ্ধি পেয়েছে বলে আপনি মনে করেন কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, কিভাবে বিস্তারিত বর্ণনা করুন?

২৪. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন থেকে জনগন কি কি সুবিধাদি পেয়েছে এবং জনগনের কি কি উপকার হয়েছে?

জনগন কি কি সুবিধাদি পেয়েছে?	জনগনের কি কি উপকার হয়েছে?

২৫. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন থেকে সেবা নিতে যেয়ে কোন সমস্যা বা অসুবিধা বা কোন বিড়ম্বনার স্বীকার হয়েছেন কি?

১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, কি কি সমস্যা বা অসুবিধা বা বিড়ম্বনার স্বীকার হয়েছেন?

২৬. আপনার জানা মতে, দিনে সাধারণত আপনার গ্রামের কতজন মানুষ ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স থেকে সেবা নিচ্ছে বা ব্যবহার করেছে?

১. পুরুষ (ব্যবহারকারী):জন
২. মহিলা (ব্যবহারকারী): জন
৩. সর্বমোট: জন

২৭. আপনার জানা মতে, আপনার গ্রামের শতকরা কতভাগ লোক ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স থেকে সেবা নিচ্ছে বা ব্যবহার করেছে?

পুরুষ:% মহিলা:%

খ. আপনার মতে, যারা ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স থেকে সেবা নিচ্ছে না বা ব্যবহার করছে না তারা কেন সেবা নিচ্ছেন না বা ব্যবহার করছেন না?

গ. যারা ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স থেকে সেবা নিচ্ছে না বা ব্যবহার করছে না তাদের সেবা নেওয়ার জন্য কিভাবে উৎসাহিত করা যেতে পারে বলে আপনি মনে করেন?

২৮. অনুগ্রহ করে বলুন,

ক. আপনার ইউনিয়ন পরিষদের চেয়ারম্যানের নাম:.....

ক.১. তার সাথে সর্বশেষ কবে যোগাযোগ হয়েছে:দিনমাসবছর

খ. আপনার ওয়ার্ড মেম্বারের নামঃ খ.১. পুরুষ:

খ.২. তার সাথে সর্বশেষ কবে যোগাযোগ হয়েছে:দিনমাসবছর

খ.৩. মহিলা:

খ.৪. তার সাথে সর্বশেষ কবে যোগাযোগ হয়েছে:দিনমাসবছর

২৯. ইউনিয়ন পরিষদের কোন সভা, মিটিং, র্যালি বা অন্য কোন অনুষ্ঠানে আপনি কখনও অংশগ্রহণ করেছেন কি? ১. হ্যাঁ ২. হ্যাঁ

ক. হ্যাঁ হলে, কি ধরনের সভা, মিটিং, র্যালি বা অন্য কোন অনুষ্ঠানে আপনি অংশগ্রহণ করেছেন?

১. ইউনিয়ন পরিষদ কাউন্সিল মিটিং	৫. পরিকল্পনা মিটিং
২. ওয়ার্ড সভা মিটিং	৬. উপজেলায় নারী উন্নয়ন ফোরাম-এর মিটিং
৩. স্ট্যান্ডিং কমিটি মিটিং	৭. র্যালি বা অন্য কোন অনুষ্ঠান
৪. বাজেট মিটিং	৮. অন্যান্য (উল্লেখ করুন) :

খ. আপনি কেন অংশগ্রহণ করেছিলেন?

৩০. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ হওয়ার ফলে পূর্বের তুলনায় বর্তমানে পুরুষদের কর্মসংস্থানের সুযোগ বেড়েছে কি?

১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, শতকরা কতভাগ বেড়েছে? পূর্বে:% ছিল; বর্তমানে:% হয়েছে

খ. কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে পুরুষদের কর্মসংস্থানের সুযোগ সৃষ্টি হয়েছে/বেড়েছে?

৩১. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ হওয়ার ফলে পূর্বের তুলনায় বর্তমানে মহিলাদের কর্মসংস্থানের সুযোগ সৃষ্টি হয়েছে/বেড়েছে কি?

১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, শতকরা কতভাগ বেড়েছে? পূর্বে:% ছিল; বর্তমানে:% হয়েছে

খ. কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে মহিলাদের কর্মসংস্থানের সুযোগ সৃষ্টি হয়েছে/বেড়েছে?

৩২. আপনার পরিবারের সদস্যদের জন্ম নিবন্ধন করা হয়েছে কি?

১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, কোথা থেকে করা হয়েছে?

খ. কতজনের জন্ম নিবন্ধন করা হয়েছে?জন

গ. না হলে, কেন করা হয়নি?

৩৩. আপনার সর্বশেষ শিশুকে সিডিউল অনুযায়ী (হামের টিকা সহ) সবকটি টিকা দেওয়া হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, কোথা থেকে টিকা দেওয়া হয়েছে?

খ. আপনার শিশুকে কেন টিকা দেয়া হয়নি?

৩৪. আপনি/আপনার পারিবারের কেউ নারী নির্যাতনের শিকার হয়েছে কি?

১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, কি ধরনের নারী নির্যাতনের শিকার হয়েছেন?

খ. আপনি উপরোক্ত নারী নির্যাতনের বিষয়ে কার কাছে রিপোর্ট করেছেন?

৩৫. গত ৫ বছরে আপনাদের গ্রামেঃ (উত্তর পড়ে পড়ে জিজ্ঞেস করুন)

১. কর্মসংস্থানের সুযোগ বেড়েছে না কমেছে?	১. বেড়েছে	২. কমেছে	৩. একই রকম আছে
২. আয়ের সুযোগ বেড়েছে না কমেছে?	১. বেড়েছে	২. কমেছে	৩. একই রকম আছে
৩. শিক্ষার সুযোগ বেড়েছে না কমেছে?	১. বেড়েছে	২. কমেছে	৩. একই রকম আছে
৪. স্বাস্থ্য সেবার সুযোগ বেড়েছে না কমেছে?	১. বেড়েছে	২. কমেছে	৩. একই রকম আছে
৫. কৃষি উৎপাদন বেড়েছে না কমেছে?	১. বেড়েছে	২. কমেছে	৩. একই রকম আছে
৬. মাছের উৎপাদন বেড়েছে না কমেছে?	১. বেড়েছে	২. কমেছে	৩. একই রকম আছে
৭. হাঁস-মুরগী পালন বেড়েছে না কমেছে?	১. বেড়েছে	২. কমেছে	৩. একই রকম আছে
৮. পশু পালন বেড়েছে না কমেছে?	১. বেড়েছে	২. কমেছে	৩. একই রকম আছে
৯. দারিদ্র্য কমেছে না বেড়েছে?	১. বেড়েছে	২. কমেছে	৩. একই রকম আছে
১০. বাল্যবিবাহ কমেছে না বেড়েছে?	১. বেড়েছে	২. কমেছে	৩. একই রকম আছে
১১. যৌতুক কমেছে না বেড়েছে?	১. বেড়েছে	২. কমেছে	৩. একই রকম আছে
১২. নারীকে ছোট করে দেখা (নারী বৈষম্য) কমেছে না বেড়েছে?	১. বেড়েছে	২. কমেছে	৩. একই রকম আছে
১৩. যাতায়াত ব্যবস্থার উন্নয়ন হয়েছে কি?	১. হয়েছে	২. হয়নি	৩. একই রকম আছে

৩৬. বিষয়তে ইউনিয়ন পরিষদ প্রদত্ত সেবাসমূহের দক্ষতা, কার্যকারিতা ও গুণগত মান উন্নয়নের জন্য কি করা প্রয়োজন বলে আপনি মনে করেন?

৩৭. ইউনিয়ন পরিষদ ছাড়া অন্য কোন এনজিও বা প্রতিষ্ঠান থেকে আপনারা জীবনের মৌলিক চাহিদা (যেমন স্বাস্থ্য, শিক্ষা, খাদ্য, কর্মসংস্থান, যাতায়াত ইত্যাদি) পূরণের/মিটানোর জন্য আর কোথা থেকে কি সাহায্য পেয়ে থাকেন?

ক. কোথা থেকে সাহায্য/সহায়তা পেয়ে থাকেন?	খ. কি কি সাহায্য/সহায়তা পেয়ে থাকেন?

আপনার সহযোগিতা ও সময়ের জন্য এবং আপনি যে আমাকে অনুগ্রহ করে সব প্রশ্নের উত্তর দিয়েছেন সেজন্য আপনাকে অনেক ধন্যবাদ।

ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
শীর্ষক প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন

ইউনিয়ন পরিষদ হতে সেবাগ্রহণকারীর সাক্ষাৎকারের জন্য প্রশ্নপত্র
(Exit Interview Questionnaire)

কেস নংঃ

--	--	--	--

ভূমিকা: আসসালামু আলাইকুম। বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগের (আইএমইডি) মূল্যায়ন সেক্টর থেকে প্রতি বছর কতিপয় সমাপ্ত প্রকল্পের মূল্যায়ন করা হয়। বর্তমান বছরেও এই সেক্টর স্থানীয় সরকার প্রকৌশল অধিদপ্তর (এলজিইডি) কর্তৃক বাস্তবায়িত “ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)” -টি মূল্যায়নের জন্য চিহ্নিত করেছে। এই মূল্যায়ন কাজ পরিচালনার জন্য রিসার্চ ইভালুয়েশন এ্যাসোসিয়েটস্ ফর ডেভেলপমেন্ট লিমিটেড (রীড) নামক গবেষণা প্রতিষ্ঠানকে দায়িত্ব দেয়া হয়েছে। আমরা রীড ও আইএমইডি-এর পক্ষ থেকে এসেছি, এলাকার জনগন ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে আসেন কিনা এবং তা থেকে কতটা সেবা পান তা পর্যালোচনা করার জন্য। আমরা আপনার কাছ থেকে ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন এবং এর কার্যক্রম সম্পর্কে জানবো।

বর্তমান মূল্যায়ন জরীপের উদ্দেশ্য হলো ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন, এর কার্যক্রম, দক্ষতা ও কার্যকারিতা এবং এর সংশ্লিষ্ট বিষয়সমূহ সম্পর্কে গবেষণা ভিত্তিক কিছু মূল্যবান তথ্য সংগ্রহ করা। আমরা আপনার সাথে এ বিষয়ে আলোচনা করবো ও আলোচনাটি মূলত: প্রশ্ন-উত্তরের মাধ্যমে করা হবে। প্রশ্নের উত্তর সঠিক বা ভুল বলে মূল্যায়ন করা হবে না। আপনি যে মতামত দেবেন তার গোপনীয়তা অবশ্যই নিশ্চিত করা হবে। গবেষণা প্রতিবেদনে সকলের সম্মিলিত মতামত কোন নাম উল্লেখ না করে গড়ভিত্তিতে বিশ্লেষণ করা হবে। এখন আমি আপনার সম্মতি পেলে প্রশ্নোত্তর কার্যক্রম শুরু করতে পারি। আপনাকে ধন্যবাদ।

ইউনিয়ন পরিষদের নাম:উপজেলা:

.....

জেলা:বিভাগ:

.....

সাক্ষাৎকার গ্রহণের সময়: শুরু শেষ

.....

সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর নাম: স্বাক্ষর:.....তারিখ:

.....

সুপারভাইজরের নাম: স্বাক্ষর:..... তারিখ:

কোয়ালিটি কন্ট্রোল অফিসারের নাম: স্বাক্ষর:..... তারিখ:

স্যাম্পল ইউনিয়ন চিহ্নিতকরণঃ

১. প্রজেক্ট স্যাম্পল ইউনিয়ন

২. কন্ট্রোল স্যাম্পল ইউনিয়ন

ইন্টারভিউয়ারদের জন্য নির্দেশাবলী

উত্তরদাতা (উপকারভোগী) নির্বাচন পদ্ধতি:

- সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স পরিদর্শনের দিন এবং পরিদর্শনকালীন সময়ে যারা ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন পরিদর্শনের জন্য এসেছেন এবং সেবা নিয়েছেন তাদের মধ্য থেকে দ্বৈবচয়নের মাধ্যমে ৫ জন প্রাপ্ত বয়স্ক উপকারভোগীর (২ অথবা ৩ জন পুরুষ এবং ২ অথবা ৩ জন মহিলা) সাক্ষাৎকার গ্রহণ করবেন।
- কোন ইউনিয়নে প্রাপ্ত বয়স্ক ২ জন পুরুষ এবং ৩ জন মহিলার সাক্ষাৎকার গ্রহণ করা হলে, তার পরবর্তী ইউনিয়নে ৩ জন পুরুষ এবং ২ জন মহিলার সাক্ষাৎকার গ্রহণ করবেন।
- যদি কোন ইউনিয়নে কোন কারণে ২ অথবা ৩ জন প্রাপ্ত বয়স্ক মহিলা পাওয়া না যায়, সেক্ষেত্রে পুরুষের সাক্ষাৎকার গ্রহণ করবেন।
- উত্তরদাতা (উপকারভোগী) নির্বাচনকালে ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনে নির্ধারিত উপকারভোগীর কাছ থেকে জেনে নিবেন উপকারভোগী কি উদ্দেশ্যে আজ ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনে এসেছেন।
- যদি উপকারভোগী ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনে কোন নির্দিষ্ট উদ্দেশ্যে ছাড়া এসে থাকে, তাহলে অন্য আরেকজন উপকারভোগীকে নির্বাচন করুন এবং তার কাছ থেকে জেনে নিন কেন তিনি এই ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনে এসেছেন।
- যে উপকারভোগী আজ ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে এসে একটি নির্দিষ্ট সেবা নিয়েছেন তাকেই শুধু সাক্ষাৎকার গ্রহণের জন্য নির্বাচন করুন এবং তার অনুমতি নিয়ে সাক্ষাৎকার শুরু করুন।
- অনুরূপভাবে পরবর্তী উত্তরদাতা নির্বাচন করুন।

উত্তরদাতার আর্থ-সামাজিক-জনমিতিক অবস্থার সূচক

এই প্রশ্নমালার তথ্য যাদের (উত্তরদাতা) কাছ থেকে সংগ্রহ করা হবে তাদের আর্থ-সামাজিক-জনমিতিক অবস্থার সূচক কেমন হবে তা নিম্নলিখিত ছকে দেওয়া আছে। কোন সূচক থেকে কোন নিয়মে কতজন উত্তরদাতা (উপকারভোগী) নির্বাচন করেছেন তা নিম্নলিখিত ছক অনুযায়ী নির্দিষ্ট করুন। পুরুষ এবং মহিলা উত্তরদাতা উভয়ের ক্ষেত্রে একই নিয়ম অনুসরণ করতে হবে।

উত্তরদাতার আর্থ-সামাজিক-জনমিতিক অবস্থার সূচক	সংখ্যা
১. উত্তরদাতার নাম:মোবাইল নাম্বার: ক. লিঙ্গ: ১. পুরুষ ২. মহিলা	প্রতি ইউনিয়ন থেকে ২ অথবা ৩ জন পুরুষ এবং ২ অথবা ৩ জন মহিলার সাক্ষাৎকার নিতে হবে।
২. বয়স:বছর ক. ২০-৩০ বছর খ. ৩১-৪০ বছর গ. ৪১-৫০ বছর ঘ. ৫১ এবং তার উর্ধে বছর	প্রতি ইউনিয়নের ক্ষেত্রে সব ধরনের বয়সের গ্রুপ থেকেই কমপক্ষে ১ জন করে সাক্ষাৎকার নিতে হবে।
৩. শিক্ষাগত যোগ্যতা:(সর্বোচ্চ শ্রেণী পাশ) ক. নিরক্ষর খ. স্বাক্ষর জ্ঞান গ. ১ম শ্রেণী - ৫ম শ্রেণী ঘ. ৬ষ্ঠ শ্রেণী - ৯ম শ্রেণী ঙ. এসএসসি চ. এইচ এস সি এবং তদুর্ধ্ব	প্রতি ইউনিয়নের ক্ষেত্রে সব ধরনের শিক্ষাগত যোগ্যতা থেকেই সাক্ষাৎকার নিতে হবে।
৪. পেশা: ১. কৃষিকাজ ২. গৃহিনী ৩. চাকুরীজীবী ৪. ব্যবসা ৫. দিন মজুর ৬. বেকার ৭. ছাত্র/ছাত্রী ৮. শিক্ষক ৯. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন).....	প্রতি ইউনিয়নের ক্ষেত্রে সব ধরনের পেশা থেকেই কমপক্ষে ১ জন করে সাক্ষাৎকার নিতে হবে।
৫. পরিবারের মাসিক গড় আয়:টাকা ক. ১০,০০০/- টাকার উর্ধে খ. ৬,৫০০/- টাকা থেকে ৯৯৯৯/- টাকা পর্যন্ত গ. ৩,৫০০/- টাকা থেকে ৬৪৯৯/- টাকা পর্যন্ত ঘ. ৩,৫০০/- টাকার নিচে	প্রতি ইউনিয়নের ক্ষেত্রে পরিবারের মাসিক আয়ের ক গ্রুপ থেকে ২ জন এবং অন্য সব পরিবারের মাসিক আয়ের গ্রুপ থেকে ১ জন করে সাক্ষাৎকার নিতে হবে।
৬. উত্তরদাতার আর্থ-সামাজিক অবস্থা: ক. স্বচ্ছল খ. নিম্নআয়ভূক্ত গ. দরিদ্র ঘ. হত দরিদ্র পরিবার	প্রতি ইউনিয়নের ক্ষেত্রে উত্তরদাতার আর্থ-সামাজিক অবস্থার ক গ্রুপ থেকে ২ জন এবং অন্য সব গ্রুপ থেকে ১ জন করে সাক্ষাৎকার নিতে হবে।
৭. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন বাড়ি থেকে কত কতদূর? ক. ১ কিলোমিটারের নিচে খ. ১ কিলোমিটার গ. ২ কিলোমিটার ঘ. ৩ কিলোমিটার ঙ. ৩ কিলোমিটারের উপরে	প্রতি ইউনিয়নের ক্ষেত্রে সব দূরত্ব থেকেই ১ জন করে সাক্ষাৎকার নিতে হবে।
৮. এ যাবৎ ইউনিয়ন পরিষদ থেকে তিনি বা তার পরিবার কোন সেবা পেয়েছেন কি? ১. হ্যাঁ:কতবার ২. না	প্রতি ইউনিয়নের ক্ষেত্রে ইউপি থেকে সেবা পেয়েছে এবং সেবা পায়নি উভয় ধরন থেকেই সাক্ষাৎকার নিতে হবে।

সেকশন ১ঃ উত্তরদাতার পরিচিতি

৯. কোথা থেকে এসেছেন (গ্রাম ও ওয়ার্ড নং উল্লেখ করুন):
১০. বৈবাহিক অবস্থা : ১. বিবাহিত ২. অবিবাহিত ৩. তালাকপ্রাপ্ত ৪. পৃথক থাকা ৫. বিধবা/বিপত্নিক
১১. সন্তান সংখ্যা (জীবিত) :ছেলে মেয়ে মোট
১২. পরিবারের মোট সদস্য সংখ্যা: পুরুষ:জন মহিলা:জন
১৩. আপনার পরিবারে কতজন স্কুলে যায়?জন
- ক. এর মধ্যে ছেলে কতজন স্কুলে যায়:.....জন খ. এর মধ্যে মেয়ে কতজন স্কুলে যায়:.....জন

১৪. আপনি এই ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনে :

ক. কিভাবে এসেছেন?	খ. কতক্ষন সময় লেগেছে?
১. পায়ে হেঁটে ২. রিক্সায় ৩. ভ্যানমিনিট.....ঘন্টা
৪. নৌকায় ৫. বাসে ৬. রেলগাড়িতে	
৭. অন্যান্য (উল্লেখ করুন):	

সেকশন ২ঃ ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন, এর কার্যক্রম, দক্ষতা ও কার্যকারিতা সংশ্লিষ্ট বিষয়সমূহ সম্পর্কিত ধারণা

১৫. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন থেকে কি কি সেবা দেওয়া হয়ে থাকে?

১. জন্ম-মৃত্যু নিবন্ধীকরণ	১১. কৃষি, মৎস্য ও পশু সম্পদের ক্ষেত্রে সহায়তা
২. পল্লী অবকাঠামো উন্নয়ন বিষয়ক, সংরক্ষণ ও রক্ষণাবেক্ষণ	১২. পানি ও পয়ঃনিষ্কাশন বিষয়ক
৩. শিক্ষা এবং প্রাথমিক ও গনশিক্ষা কার্যক্রম বিষয়ক	১৩. যুব উন্নয়ন ও কল্যাণ বিষয়ক
৪. নারীর ক্ষমতায়ন বিষয়ক	১৪. স্বাস্থ্য সেবা বিষয়ক
৫. পারিবারিক নির্যাতন প্রতিরোধে সহায়তা, নারী ও শিশু কল্যাণ	১৫. ক্রীড়া ও সংস্কৃতি বিষয়ক
৬. নারীর কর্মসংস্থানের জন্য বিভিন্ন প্রশিক্ষণ	১৬. তথ্য সেবা কেন্দ্র (পাস্পোর্ট সংক্রান্ত, চাকুরীর বিজ্ঞপ্তি ইত্যাদি)
৭. হত দরিদ্র জনগোষ্ঠীর উন্নয়নের জন্য কার্যক্রম	১৭. জাতীয় পরিচয়পত্র
৮. সামাজিকভাবে প্রান্তিক জনগোষ্ঠীর অর্থাৎ নিম্ন শ্রেণীর বা নিম্ন পেশার জনগণের জন্য কার্যক্রম	১৮. বিবাহ সংক্রান্ত সেবা (বিবাহ ও তালাক নিবন্ধন)
৯. বিধবা, এতিম, বয়স্ক গরীব ও দুঃস্থ ব্যক্তিদের তালিকা সংরক্ষণ ও ভাতা প্রদান	১৯. অন্যান্য (উল্লেখ করুন)
১০. দুগ্ধদানকারী মা-দের (Lactating Mother) জন্য ভাতা প্রদান	

ক. এর মধ্যে কোন্ নির্দিষ্ট কাজের জন্য আপনি আজ ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনে এসেছেন (উত্তরদাতা উপরোক্ত সেবাগুলোর মধ্যে যে সেবার কথা উল্লেখ করবে সেই সেবার সিরিয়াল নাম্বার লিখুন)?

খ. কাজটির জন্য কার কাছে/কোন কার্যালয়ে/বিভাগে/সেকশনে এসেছেন:

গ. আপনি আজকে যে কাজে এসেছেন সেই কাজটি কি সম্পাদন করতে পেরেছেন? ১. হ্যাঁ ২. না

ঘ. না হলে, কেন সম্পাদন করতে

পারেননি?.....

ঙ. কাজটি করার জন্য আপনাকে আজ কতক্ষণ অপেক্ষা করতে হয়েছে?ঘন্টামিনিট

চ. এর আগে এই কাজের জন্য আপনাকে কতবার আসতে হয়েছে?বার

ছ. আজ ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনে কাজটি করার জন্য আপনার কোন টাকা-পয়সা খরচ হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

জ. হ্যাঁ হলে, কত টাকা খরচ হয়েছে?টাকা

ঝ. কি উদ্দেশ্যে এই টাকা খরচ হয়েছে?

১৬. আপনি কি পূর্বে কখনও ইউপি ভবনটি পরিদর্শন করেছেন? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. কতবার এসেছেন?বার

খ. আপনার এই পরিদর্শনের উদ্দেশ্য কি ছিল?

১৭. নতুন ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটি নির্মানের ফলে পূর্বের তুলনায় বর্তমানে সেবার মান বৃদ্ধি পেয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

১৮. জনগণের সেবা প্রদানের ক্ষেত্রে ইউপি কর্তৃপক্ষ কতটা দক্ষ এ সম্পর্কে আপনি কি মনে করেন?

.....

১৯. ইউনিয়ন পরিষদের পূর্বের ভবনটির সংগে তুলনা করলে, বর্তমান ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটি জনগনের সেবা প্রদানের জন্য কতখানি উপযোগী হয়েছে বলে আপনি মনে করেন (প্রজেক্ট এরিয়ার নতুন ভবন সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করুন, একটি উত্তর হবে)?

১. খুবই উপযোগী হয়েছে, কেন তা মনে করেন?

২. উপযোগী হয়েছে, কেন তা মনে করেন?

৩. তেমন কোন পার্থক্য নেই, কেন তা মনে করেন?

৪. অন্যান্য মতামত, লিখুন:.....

২০. বর্তমানে ইউপি কমপ্লেক্স ভবনটিতে মোট কতটি সরকারি বিভাগ/ইউনিটের কার্যালয়/দপ্তর রয়েছে?

২১. ইউপি কমপ্লেক্স ভবনটিতে মহিলাদের জন্য পৃথক টয়লেট/শৌচাগার রয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. আপনার মতে, মহিলাদের জন্য পৃথক টয়লেটের প্রয়োজন আছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

খ. ইউপি কমপ্লেক্স টয়লেট ব্যবহারে আপনাদের কোন অসুবিধা হয় কি? ১. হ্যাঁ ২. না

২২. ইউপি কমপ্লেক্স ভবনটিতে কোন নলকুপ/টিউবওয়েল/পানির অন্য কোন উৎস রয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. টিউবওয়েল / পানির উৎসটি বর্তমানে কার্যকর আছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

২৩. অপেক্ষা করার জন্য ইউপি কমপ্লেক্স ভবনটিতে আপনাদের বসার (Visitors room) স্থান আছে কি? ১. হ্যাঁ

২. না

২৪. ইউপি কমপ্লেক্স ভবনের প্রবেশ রাস্তার অবস্থা বর্ণনা করুন:

২৫. ইউপি কমপ্লেক্স ভবন থেকে দুগ্ধদানকারী মা-দের (Lactating Mother) জন্য কোন ভাতা দেওয়া হয় কি?

১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানিনা

ক. হ্যাঁ হলে, কতদিন পর্যন্ত এই ভাতা দেওয়া হয়?মাসবছর

খ. সর্বমোট কত টাকা দেওয়া হয়?টাকা

২৬. বর্তমান ভবনটি নির্মানের ফলে পূর্বের তুলনায় ইউপি কমপ্লেক্স ভবনের কার্যকারিতা/ ব্যবহার বৃদ্ধি পেয়েছে বলে আপনি মনে করেন কি? ১. হ্যাঁ ২. না

২৭. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন থেকে জনগন কি কি সুবিধাদি পেয়েছে বা জনগনের কি কি উপকার হয়েছে?

২৮. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন থেকে সেবা নিতে এসে কোন সমস্যা বা অসুবিধা বা কোন বিড়ম্বনার স্বীকার হয়েছেন কি?

১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, কি কি সমস্যা বা অসুবিধা বা বিড়ম্বনার স্বীকার হয়েছেন?

২৯. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনের বর্তমান চলমান সেবা প্রদান কার্যক্রমের/কার্যকারিতার উপর আপনি কতটুকু সন্তুষ্ট?

১. সন্তুষ্ট নয়, কেন:

২. মোটামুটি সন্তুষ্ট, কেন:

৩. সন্তুষ্ট, কেন:

৪. খুব সন্তুষ্ট, কেন:

৩০. আপনার জানা মতে, আপনার গ্রামের শতকরা কতভাগ লোক ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনে থেকে সেবা নিচ্ছে বা ব্যবহার করেছে?

পুরুষ:%

মহিলা:%

খ. আপনার মতে, যারা ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স থেকে সেবা নিচ্ছে না বা ব্যবহার করছে না তারা কেন সেবা নিচ্ছে না বা ব্যবহার করছেন না?

গ. যারা ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স থেকে সেবা নিচ্ছে না বা ব্যবহার করছে না তাদের সেবা নেওয়ার জন্য কিভাবে উৎসাহিত করা যেতে পারে বলে আপনি মনে করেন?

৩১. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ হওয়ার ফলে পূর্বের তুলনায় বর্তমানে পুরুষদের কর্মসংস্থানের সুযোগ বেড়েছে কি?

১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, শতকরা কতভাগ বেড়েছে? পূর্বে:% ছিল ; বর্তমানে:% হয়েছে

৩২. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ হওয়ার ফলে পূর্বের তুলনায় বর্তমানে মহিলাদের কর্মসংস্থানের সুযোগ সৃষ্টি হয়েছে/বেড়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, শতকরা কতভাগ বেড়েছে? পূর্বে :% ছিল ; বর্তমানে :% হয়েছে

৩৩. আপনার পরিবারের সদস্যদের জন্ম নিবন্ধন করা হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

৩৪. আপনার সর্বশেষ শিশুকে সিডিউল অনুযায়ী (হামের টিকা সহ) সবকটি টিকা দেওয়া হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

৩৫. আপনি/ আপনার পরিবারের কেউ নারী নির্ধাতনের শিকার হয়েছেন কি? ১. হ্যাঁ ২. না

৩৬. গত ৫ বছরে আপনাদের গ্রামেঃ (উত্তর পড়ে পড়ে জিজ্ঞেস করুন)

- | | | | |
|--|------------|----------|----------------|
| ১. কর্মসংস্থানের সুযোগ বেড়েছে না কমেছে? | ১. বেড়েছে | ২. কমেছে | ৩. একই রকম আছে |
| ২. আয়ের সুযোগ বেড়েছে না কমেছে? | ১. বেড়েছে | ২. কমেছে | ৩. একই রকম আছে |
| ৩. শিক্ষার সুযোগ বেড়েছে না কমেছে? | ১. বেড়েছে | ২. কমেছে | ৩. একই রকম আছে |
| ৪. স্বাস্থ্য সেবার সুযোগ বেড়েছে না কমেছে? | ১. বেড়েছে | ২. কমেছে | ৩. একই রকম আছে |
| ৫. কৃষি উৎপাদন বেড়েছে না কমেছে? | ১. বেড়েছে | ২. কমেছে | ৩. একই রকম আছে |
| ৬. মাছের উৎপাদন বেড়েছে না কমেছে? | ১. বেড়েছে | ২. কমেছে | ৩. একই রকম আছে |
| ৭. হাঁস-মুরগী পালন বেড়েছে না কমেছে? | ১. বেড়েছে | ২. কমেছে | ৩. একই রকম আছে |
| ৮. পশু পালন বেড়েছে না কমেছে? | ১. বেড়েছে | ২. কমেছে | ৩. একই রকম আছে |
| ৯. দারিদ্র্য কমেছে না বেড়েছে? | ১. বেড়েছে | ২. কমেছে | ৩. একই রকম আছে |
| ১০. বাল্যবিবাহ কমেছে না বেড়েছে ? | ১. বেড়েছে | ২. কমেছে | ৩. একই রকম আছে |
| ১১. যৌতুক কমেছে না বেড়েছে ? | ১. বেড়েছে | ২. কমেছে | ৩. একই রকম আছে |
| ১২. নারীকে ছোট করে দেখা (নারী বৈষম্য) কমেছে না বেড়েছে ? | ১. বেড়েছে | ২. কমেছে | ৩. একই রকম আছে |
| ১৩. যাতায়াত ব্যবস্থার উন্নয়ন হয়েছে কি ? | ১. হয়েছে | ২. হয়নি | ৩. একই রকম আছে |

৩৭. ভবিষ্যতে ইউনিয়ন পরিষদ প্রদত্ত সেবাসমূহের দক্ষতা, কার্যকারিতা ও গুণগত মান উন্নয়নের জন্য কি করা প্রয়োজন বলে আপনি মনে করেন?

আপনার সহযোগিতা ও সময়ের জন্য এবং আপনি যে আমাকে অনুগ্রহ করে সব প্রশ্নের উত্তর দিয়েছেন সেজন্য আপনাকে অনেক ধন্যবাদ ।

ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
শীর্ষক প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন

সরেজমিনে ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন পর্যবেক্ষণ চেকলিস্ট

কেস নম্বর

--	--	--

জেলা	:	কোড	নং	:
উপজেলা	:	কোড	নং	:
ইউনিয়ন	:	কোড	নং	:
স্যাম্পল ইউনিয়ন চিহ্নিতকরণ:	১. প্রজেক্ট স্যাম্পল ইউনিয়ন		২. কন্ট্রোল স্যাম্পল ইউনিয়ন	
মৌজা/ওয়ার্ড	নং	:	কোড	নং
গ্রাম	:কোড নং		
তথ্য প্রদানকারীর নাম:পদবী..... মোবাইল ফোন নং:			
তথ্য সংগ্রহকারীর নাম:			

প্রকল্প সংশ্লিষ্ট ব্যাক্তিবর্গ, ইউনিয়ন পরিষদের চেয়ারম্যান/মেম্বর/সচিবকে জিজ্ঞাসা করে, এনজিও ম্যানেজার, শিক্ষক, জ্ঞানী মাঠ কর্মী, এলাকার লোকদের কাছ থেকে জেনে এবং সরেজমিনে পরিদর্শন করে নীচের তথ্যগুলো সংগ্রহ করে লিপিবদ্ধ করতে হবে।

১. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স কয়তলা ভবন: ক. ১ তলা খ. ২ তলা গ. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)
২. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স -এর মোট জমির পরিমাণ : শতাংশ
৩. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটির মোট ক্ষেত্রফল : বর্গফুট
৪. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সের নির্মাণ কাজ: কবে শুরু হয়েছিল: (বছর) কবে শেষ হয়েছিল: (বছর)
৫. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স নির্মাণের জন্য বরাদ্দকৃত অর্থ কত ছিল? (টাকা)
৬. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স নির্মাণের মোট ব্যয় কত হয়েছিল? (টাকা)
৭. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স -এর কার্যক্রম কবে থেকে শুরু হয়েছে: (বছর)
৮. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্পের আওতায় এই ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সটির নির্মাণ কাজের অবস্থা (একটি উত্তর হবে):

১. সম্পূর্ণ নির্মিত/ সম্পূর্ণ সমাপ্ত (প্রকল্প ইউনিয়ন)	ক. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্পের আওতায় কি কি কাজ করা হয়েছেঃ
২. আংশিক নির্মিত/ আংশিক সমাপ্ত (প্রকল্প ইউনিয়ন)	ক. কেন আংশিক নির্মিত/ আংশিক সমাপ্তঃ খ. কি কি কাজ হয়েছেঃ..... গ. কি কি কাজ হয়নিঃ..... ঘ. LGED -এর অন্য ফেইজের মাধ্যমে পরবর্তীতে সমাপ্ত হয়ে থাকলে কি কি কাজ করা হয়েছে এবং কোন ফেইজেঃ

৩. প্রকল্প কর্তৃক অনুমোদিত কিন্তু কোন কাজ বাস্তবায়িত হয়নি (কন্ট্রোল ইউনিয়ন)	ক. কেন বাস্তবায়িত হয়নি: খ. LGED -এর অন্য ফেইজের মাধ্যমে পরবর্তীতে বাস্তবায়িত হয়ে থাকলে কি কি কাজ করা হয়েছে এবং কোন ফেইজে:
৪. প্রকল্প বহির্ভূত ইউনিয়ন (কন্ট্রোল ইউনিয়ন)	

৯. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্পের আওতায় যে কাজগুলো করা হয়েছে সেগুলো ডিজাইন অনুযায়ী নির্মাণ করা হয়েছে কিনাঃ

কাজের ধরন	পরিমাপ						মন্তব্য
	ডিজাইন অনুসারে লক্ষ্যমাত্রা			বাস্তবে নির্মিত			
	দৈর্ঘ্য (ফুট)	প্রস্থ (ফুট)	উচ্চতা (ফুট)	দৈর্ঘ্য (ফুট)	প্রস্থ (ফুট)	উচ্চতা (ফুট)	
১. ভবন							
২. ইউপি চেয়ারম্যান এর কক্ষ							
৩. ইউপি মেম্বারদের কক্ষ							
৪. ইউপি সচিবের কক্ষ							
৫. আলোচনা কক্ষ (মিটিং/হল রুম)							
৬. স্টোর রুম							
৭. তথ্য সেবা কক্ষ							
৮. শিক্ষা বিভাগের কক্ষ							
৯. কৃষি বিভাগের কক্ষ							
১০. মৎস্য/পশু সম্পদ বিভাগের কক্ষ							
১১. স্থানীয় সরকার প্রকৌশল বিভাগের কক্ষ							
১২. জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল বিভাগের কক্ষ							
১৩. বাংলাদেশ পল্লী উন্নয়ন বোর্ড							
১৪. আনসার-ভিডিপি-র কক্ষ							
১৫. দরজা							
১৬. জানালা							
১৭. বারান্দা/করিডোর							
১৮. সিঁড়ি							
১৯. টয়লেট							

ক. ভবনের ডিজাইন/ নক্সা:

ক.১ নীচতলা ভবন: নক্সা অনুযায়ী ভবনের ক্ষেত্রফল:বর্গফুট
ক.২ দোতলা ভবন: নক্সা অনুযায়ী ভবনের ক্ষেত্রফল:বর্গফুট

নির্মিত ভবনের ক্ষেত্রফল:বর্গফুট
নির্মিত ভবনের ক্ষেত্রফল:বর্গফুট

খ. মূল নক্সা থেকে পরিবর্তন হয়ে থাকলে কোন ধরনের পরিবর্তন হয়েছে?

১০. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ কাজ কোয়ালিটি অনুযায়ী হয়েছে কি (সঠিক উপাদান ও পরিমাণ দিয়ে করা হয়েছিল কিনা)?
১. হ্যাঁ ২. না

ক. না হলে, কেন কোয়ালিটি অনুযায়ী হয়নি?

১১. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্পের আওতায় কোন জমি অধিগ্রহণ করা হয়েছিল কি?

১. হ্যাঁ, কতটুকু?শতাংশ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, জমি অধিগ্রহণ কিভাবে করা হয়েছে?

খ. অধিগ্রহণকৃত জমির ধরনঃ

১. সেচেছায় জমি দান করা হয়েছে ২. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)

গ. জমি অধিগ্রহণে কি ধরনের সমস্যা হয়েছিল?

ঘ. জমি অধিগ্রহণে অতিরিক্ত সময় লেগেছিল কি?

১. হ্যাঁ ২. না

ঙ. জমি অধিগ্রহণে অতিরিক্ত সময় লাগার কারণে প্রকল্পের কাজে দেরী হয়েছিল কি?

১. হ্যাঁ ২. না

চ. না হলে, ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনের জমি কিভাবে পাওয়া গিয়েছে?

১২. ইউপি কমপ্লেক্স ভবনটিতে মোট কতটি সরকারি বিভাগ/ইউনিটের কার্যালয়/দপ্তর রয়েছে?টি
 ১৩. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স এর মোট কক্ষ সংখ্যা:টি
 ১৪. কক্ষের সংখ্যা:

১. ইউপি চেয়ারম্যান এর কক্ষ	:টি	৯. মৎস্য/পশু সম্পদ	:টি
২. ইউপি মেম্বারদের কক্ষ	:টি	১০. স্থানীয় সরকার প্রকৌশল	:টি
৩. ইউপি সচিবের কক্ষ	:টি	১১. জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল	:টি
৪. আলোচনা কক্ষ (মিটিং/হল রুম)	:টি	১২. বাংলাদেশ পল্লী উন্নয়ন বোর্ড	:টি
৫. স্টোর রুম	:টি	১৩. আনসার-ভিডিপি	:টি
৬. তথ্য সেবা কক্ষ	:টি	১৪. টয়লেট:টি পুরুষ.....টি মহিলা.....টি	
৭. শিক্ষা	:টি	১৫. অন্যান্য কক্ষ	:টি
৮. কৃষি	:টি		

- ক. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনের কোন কক্ষ বর্তমানে অব্যবহৃত আছে কি? ১. হ্যাঁ:টি ২. না
 ১৫. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে পানির কি ধরনের ব্যবস্থা আছে? ১. টিউবওয়েল ২. সাপাই ৩. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)
- ক. পানির ব্যবস্থা বর্তমানে কার্যকর অবস্থায় আছে কিনা/কাজ করছে কিনা: ১. হ্যাঁ ২. না
 ১৬. টয়লেটের বর্তমান অবস্থা বর্ণনা করুন (পানি, বদনা/মগ, সাবান ইত্যাদি আছে কিনা, টয়লেট পরিষ্কার কিনা, দরজা ঠিক আছে কিনা):

১৭. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স -এর সাথে সংযুক্ত রাস্তার ধরন:

- ক. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স -এর সাথে সংযুক্ত রাস্তার পরিমাপ: দৈর্ঘ্য:..... ফুট; প্রস্থ :.....ফুট
 খ. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স -এর সাথে সংযুক্ত রাস্তার বর্তমান অবস্থা কেমন?

১৮. প্রকল্প কর্তৃক নির্মিত ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স এর ছাদ, দেয়াল, মেঝে, দরজা-জানালা বর্তমান অবস্থা কেমন রয়েছে? (সার্কেল করুন)

ক. ছাদ	খ. দেয়াল	গ. মেঝে	ঘ. দরজা	ঙ. জানালা
১. ভাল (ফাটল/ভাঙ্গা/Plaster খুলে পরা ইত্যাদি নাই)	১. ভাল (ফাটল/ভাঙ্গা/Plaster খুলে পরা ইত্যাদি নাই)	১. ভাল (ফাটল/ভাঙ্গা/Plaster খুলে পরা ইত্যাদি নাই)	১. ভাল (ফাটল/ভাঙ্গা/ঘুনে ধরা/লক খুলে পরা ইত্যাদি নাই)	১. ভাল (ফাটল/ভাঙ্গা/ঘুনে ধরা/লক খুলে পরা ইত্যাদি নাই)
২. মোটামুটি (ছোট খাট ফাটল/ভাঙ্গা / Plaster খুলে পরা ইত্যাদি আছে)	২. মোটামুটি (ছোট খাট ফাটল/ভাঙ্গা / Plaster খুলে পরা ইত্যাদি আছে)	২. মোটামুটি (ছোট খাট ফাটল/ভাঙ্গা / Plaster খুলে পরা ইত্যাদি আছে)	২. মোটামুটি (ছোট খাট ফাটল/ভাঙ্গা/ঘুনে ধরা/ লক খুলে পরা ইত্যাদি আছে)	২. মোটামুটি (ছোট খাট ফাটল/ভাঙ্গা/ঘুনে ধরা/ লক খুলে পরা ইত্যাদি আছে)
৩. খারাপ (বড় বড় ফাটল/ ভাঙ্গা/ Plaster খুলে পরা ইত্যাদি আছে)	৩. খারাপ (বড় বড় ফাটল/ ভাঙ্গা/ Plaster খুলে পরা ইত্যাদি আছে)	৩. খারাপ (বড় বড় ফাটল/ ভাঙ্গা/ Plaster খুলে পরা ইত্যাদি আছে)	৩. খারাপ (বড় বড় ফাটল/ ভাঙ্গা/ঘুনে ধরা/ লক খুলে পরা ইত্যাদি আছে)	৩. খারাপ (বড় বড় ফাটল/ ভাঙ্গা/ঘুনে ধরা/ লক খুলে পরা ইত্যাদি আছে)

১৯. প্রকল্প কর্তৃক নির্মিত ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স -এর কম্পিউটারের সংখ্যা:

১. কতটি দেওয়ার কথা ছিল?.....টি ২. প্রকৃতপক্ষে কতটি দেওয়া হয়েছে?টি
 ক. প্রকল্প কর্তৃক কোন ব্র্যান্ডের কম্পিউটার দেওয়া হয়েছে?

খ. বর্তমানে ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে যে কয়টি কম্পিউটার আছে তার মধ্যে:

১. কতটি কম্পিউটার কার্যকর/চালু আছে?টি ২. কতটি কম্পিউটার অকার্যকর/চালু নেই?টি
 গ. যদি কম্পিউটার নষ্ট বা অকার্যকর থাকে তাহলে কতদিন যাবৎ নষ্ট আছে?দিন.....মাসবছর
 ঘ. নষ্ট বা অকার্যকর কম্পিউটার ঠিক করা বা এর রক্ষণাবেক্ষণের কোন ব্যবস্থা আছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না
 ঙ. কম্পিউটার রক্ষণাবেক্ষণ কিভাবে করা হয়?

চ. প্রকল্পের আওতায় মোট কতজন কম্পিউটার প্রশিক্ষণ পেয়েছেন?জন

ছ. কে বা কারা কম্পিউটার প্রশিক্ষণ পেয়েছেন?

জ. বর্তমানে কম্পিউটার ব্যবহৃত হচ্ছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না
ঝ. না হলে, কেন ব্যবহৃত হচ্ছে না?

২০. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে আগতদের বসার কি ধরনের ব্যবস্থা আছে?
পুরুষদের জন্যমহিলাদের জন্য

২১. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে আগতদের ব্যবহারের জন্য আলাদা টয়লেট আছে কিনা? ১. হ্যাঁ ২. না
ক. না হলে, ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে আগতরা কোথায় টয়লেট ব্যবহার করে?

২২. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স -এর মিটিং/হল রুমটি সেমিনার, ওয়ার্কসপ এবং প্রদর্শনীর জন্য ব্যবহার করা হয় কি?

১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, ভাড়া দেওয়া হয় কি ?

১. হ্যাঁ ২. না

খ. কারা ব্যবহার করেন?

২৩. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে চেয়ারম্যান/মেম্বার, এনজিও/সিবিও কর্মী, এলাকার জনগন, বিভিন্ন উন্নয়ন সংস্থার প্রতিনিধি ও কর্মকর্তাদের মধ্যে যৌথভাবে মিটিং/সভা পরিচালনার জন্য কোন নির্দিষ্ট স্থান বা কক্ষ আছে কিনা? ১. হ্যাঁ ২. না
ক. যৌথভাবে মিটিং/সভা কোথায় হয়?

খ. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে চেয়ারম্যান/মেম্বার, এনজিও/সিবিও কর্মী, এলাকার জনগন, বিভিন্ন উন্নয়ন সংস্থার কর্মকর্তা ও প্রতিনিধিদের মধ্যে যৌথভাবে কোন মিটিং/সভা পরিচালিত হয় কি? ১. হ্যাঁ ২. না

গ. না হলে, যৌথভাবে কোন মিটিং/সভা না হবার কারণ কি?

২৪. স্থানীয় পর্যায়ে উন্নয়নমূলক কার্যক্রমের যৌথ পরিকল্পনা প্রণয়ন, বাস্তবায়ন এবং মনিটরিং এর সুযোগ আছে কি?

১. হ্যাঁ ২. না

ক. স্থানীয় পর্যায়ে উন্নয়নমূলক কার্যক্রমের যৌথভাবে কোন পরিকল্পনা প্রণয়ন, বাস্তবায়ন এবং মনিটরিং করা হয় কি?

১. হ্যাঁ ২. না

খ. না হলে, কেন হয়না?

২৫. অংশগ্রহণ মূলক কর্মশালা, সেমিনার ও তথ্য নির্ভর অনুষ্ঠান পরিচালিত হওয়ার জন্য কোন ব্যবস্থা/সুযোগ আছে কি?

১. হ্যাঁ ২. না

ক. অংশগ্রহণ মূলক কর্মশালা, সেমিনার ও তথ্য নির্ভর অনুষ্ঠান কোথায় পরিচালিত হয়?

২৬. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে জনসভা/সভা পরিচালনার জন্য কোন ব্যবস্থা/সুযোগ আছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. জনসভা/সভা কোথায় পরিচালিত হয়?

২৭. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে সব ধরনের সেবা পাওয়া যায় কিনা?

ক. কি কি সেবা পাওয়া যায়?

২৮. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে প্রয়োজন সাপেক্ষে যে কোন সময় যে কোন বিষয়ে প্রদর্শনের/প্রদর্শনীর ব্যবস্থা/সুযোগ আছে কি?

১. হ্যাঁ ২. না

ক. প্রদর্শনের/ প্রদর্শনীর জন্য কি ধরনের ব্যবস্থা আছে?

২৯. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটি নির্মিত হওয়ার পর কোন সংস্কারের প্রয়োজন হয়েছে কিনা? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, কেন সংস্কারের প্রয়োজন হয়েছে ?

৩০. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটির রক্ষণাবেক্ষণের ব্যবস্থা আছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটি যথাযথভাবে রক্ষণাবেক্ষণ করা হয় কি?

১. হ্যাঁ ২. হ্যাঁ

খ. হ্যাঁ হলে, কতদিন পর পর করা হয়?

১. মাসিক

৩. এক বছর অন্তর

৫. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)

২. ৬ মাস অন্তর

৪. প্রয়োজন মোতাবেক

গ. রক্ষণাবেক্ষণ কাজে অর্থের সংস্থান হয় কিভাবে?

১. সরকারী তহবিল হতে এলজিইডি এর মাধ্যমে
২. ইউনিয়ন পরিষদের তহবিল হতে
৩. স্থানীয়ভাবে চাঁদা সংগ্রহ ও স্বেচ্ছাশ্রমের মাধ্যমে
৪. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)

৩১. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স নির্মাণের পর এলজিইডি-র কোন পরিদর্শনকারী কিংবা কর্মকর্তা মাঝে মাঝে পরিদর্শন করেন কিনা?

১. হ্যাঁ
২. না

৩২. কাজটি পরিকল্পনা মাফিক সম্পূর্ণরূপে (যা যা করার কথা ছিল সে অনুযায়ী) সমাপ্ত হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
ক. না হলে, কেন হয়নি?

১. পরিকল্পনা সঠিক হয়নি
২. প্রয়োজনীয় টাকার সংস্থান ছিল না
৩. কাজটি সম্পন্ন করতে প্রয়োজনীয় জমি পাওয়া যায়নি
৪. প্রকল্পটির প্রয়োজন ছিল না
৫. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)

৩৩. লক্ষ্যমাত্রা অনুযায়ী কাজ সম্পাদনের নির্ধারিত সময়ের মধ্যে কাজটি শেষ হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. না হলে, কেন?

১. সংশ্লিষ্ট ঠিকাদারদের কাজে অবহেলা
২. সংশ্লিষ্ট কাজের জন্য প্রয়োজনীয় মালামালের দুঃপ্রাপ্যতা
৩. প্রয়োজনীয় মালামালের অস্বাভাবিক মূল্য বৃদ্ধি
৪. সংশ্লিষ্ট কাজে ব্যবহৃত সরঞ্জামাদি ও যন্ত্রপাতি পর্যাপ্ত না থাকা
৫. প্রয়োজনীয় অর্থের সংস্থান না থাকা
৬. সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষের অসহযোগিতা
৭. স্থানীয়ভাবে চাঁদাবাজ, দুঃকৃতিকারী ও টাউটদের প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি
৮. প্রাকৃতিক বিপর্যয়ে সমস্যার সৃষ্টি হওয়া
৯. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)

৩৪. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটি ডিজাইন অনুযায়ী সঠিকভাবে নির্মাণ করা হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. না হলে, কেন হয়নি বা কি ধরনের সমস্যা হয়েছিল?

৩৫. প্রকল্পের আওতায় ইউপি সচিবদের প্রশিক্ষণ কর্মকান্ড যথাযথভাবে সম্পন্ন হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. না হলে, কেন হয়নি বা কি ধরনের সমস্যা হয়েছিল?

৩৬. প্রকল্প বাস্তবায়নকালীন সময়ে কোন সমস্যা দেখা দিয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, কি কি সমস্যা দেখা দিয়েছিল?

৩৭. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটির সার্বিক পরিষ্কার পরিচ্ছন্নতার অবস্থা কেমন:

১. পরিষ্কার
২. মোটামুটি পরিষ্কার
৩. অপরিষ্কার

৩৮. এলজিইডি কর্তৃক বাস্তবায়িত “ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)” ছাড়াও অন্য কোন প্রকল্পের কাজ এই ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনে হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, কি কি কাজ হয়েছে?

খ. কারা করেছে?

৩৯. এলজিইডি কর্তৃক অন্য কোন প্রকল্পের কাজ এই ইউনিয়ন পরিষদে হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না

ক. হ্যাঁ হলে, কি কি কাজ হয়েছে?

৪০. ইউনিয়নে কতটি এনজিও কাজ করে?টি

ক. এনজিওগুলোর নাম কিঃ

খ. এনজিওগুলোর প্রধান কাজ কি কি?

১. শিক্ষা বিষয়ক
২. স্বাস্থ্য সেবা বিষয়ক
৩. ক্ষুদ্র ঋণ কার্যক্রম
৪. নারীর ক্ষমতায়ন বিষয়ক
৫. পারিবারিক নির্যাতন প্রতিরোধে সহায়তা
৬. নারীর কর্মসংস্থানের জন্য বিভিন্ন প্রশিক্ষণ
৭. হত দরিদ্র জনগোষ্ঠীর উন্নয়নের জন্য কার্যক্রম
৮. কৃষি বিষয়ক ক্ষেত্রে সহায়তা
৯. হাঁস-মুরগী পালন বিষয়ক ক্ষেত্রে সহায়তা
১০. মৎস্য ও পশু সম্পদের ক্ষেত্রে সহায়তা
১১. পানি ও পয়ঃনিষ্কাশন বিষয়ক
১২. শিশু ও যুব উন্নয়ন বিষয়ক
১৩. অন্যান্য (উল্লেখ করুন)

৪১. পর্যবেক্ষককারী নিজে পর্যবেক্ষন করে দেখবেন পর্যবেক্ষককালীন সময়ে/ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে অবস্থানকালীণ সময়ে কতজন মানুষ ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে এসেছে?

১. পুরষের সংখ্যা (ব্যবহারকারী/পরিদর্শন):জন
২. মহিলার সংখ্যা (ব্যবহারকারী/পরিদর্শন):জন
৩. সর্বমোট কতজন :জন

আপনার সহযোগিতা ও সময়ের জন্য আপনাকে অনেক ধন্যবাদ ।

ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
শীর্ষক প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন

নিবিড় সাক্ষাৎকারের জন্য প্রশ্নপত্র: উপজেলা প্রকৌশলী, এলজিইডি (ক্রয় প্রক্রিয়াকরণ)

কেস নম্বর

--	--	--

ভূমিকা: আসসালামু আলাইকুম। বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগের (আইএমইডি) মূল্যায়ন সেক্টর থেকে প্রতি বছর কতিপয় সমাপ্ত প্রকল্পের মূল্যায়ন করা হয়। বর্তমান বছরেও এই সেক্টর স্থানীয় সরকার প্রকৌশল অধিদপ্তর (এলজিইডি) কর্তৃক বাস্তবায়িত “ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)” -টি মূল্যায়নের জন্য চিহ্নিত করেছে। এই মূল্যায়ন কাজ পরিচালনার জন্য রিসার্চ ইভালুয়েশন এ্যাসোসিয়েটস্ ফর ডেভেলপমেন্ট লিমিটেড (রীড) নামক গবেষণা প্রতিষ্ঠানকে দায়িত্ব দেয়া হয়েছে। আমরা রীড ও আইএমইডি-এর পক্ষ থেকে এসেছি, এলাকার জনগন ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স আসেন কিনা এবং তা থেকে কতটা সেবা পান তা পর্যালোচনা করার জন্য। আমরা আপনার কাছ থেকে ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন এবং এর কার্যক্রম সম্পর্কে জানবো।

বর্তমান মূল্যায়ন জরীপের উদ্দেশ্য হলো ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন, এর কার্যক্রম, দক্ষতা ও কার্যকারিতা এবং এর সংশিষ্ট বিষয়সমূহ সম্পর্কে গবেষণা ভিত্তিক কিছু মূল্যবান তথ্য সংগ্রহ করা। আমরা আপনার সাথে এ বিষয়ে প্রকল্পের ক্রয় প্রক্রিয়াকরণের উপর আলোচনা করবো ও আলোচনাটি মূলত: প্রশ্ন-উত্তরের মাধ্যমে করা হবে। প্রশ্নের উত্তর সঠিক বা ভুল বলে মূল্যায়ন করা হবে না। আপনি যে মতামত দেবেন তার গোপনীয়তা অবশ্যই নিশ্চিত করা হবে। গবেষণা প্রতিবেদনে সকলের সম্মিলিত মতামত কোন নাম উল্লেখ না করে গড়ভিত্তিতে বিশ্লেষণ করা হবে। এখন আমি আপনার সম্মতি পেলে প্রশ্নোত্তর কার্যক্রম শুরু করতে পারি। আপনাকে ধন্যবাদ।

ওয়ার্ড নং:	ইউনিয়ন:
উপজেলা:	জেলা:
সাক্ষাৎকার গ্রহণের সময়: শুরু	শেষ
সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর নাম:	স্বাক্ষর:..... তারিখ:
সুপারভাইজরের নাম:	স্বাক্ষর:..... তারিখ:
কোয়ালিটি কন্ট্রোল অফিসারের নাম:	স্বাক্ষর:..... তারিখ:

সেকশন ১ঃ উত্তরদাতার পরিচিতি

১. নাম:..... মোবাইল নাম্বার (অবশ্যই আনতে হবে):
২. পেশা:পদবী:প্রতিষ্ঠান:
৩. বর্তমান পদে কতদিন যাবৎ আছেন?বছর

সেকশন ২ঃ ক্রয় প্রক্রিয়াকরণ: পণ্য, কার্য ও পেশাগত সেবা ক্রয় (Goods, Works and Services)

৪. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প কাজের বিষয়ে আপনার প্রতিষ্ঠান হতে কোন দরপত্র আহ্বান করা হয়েছিল কি?
 ১. হ্যাঁ
 ২. না
৫. হ্যাঁ হলে, প্রকল্পের কোন বিষয়ে দরপত্র আহ্বান করা হয়েছিল?
 ১. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ
 ২. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স সংযোগ সড়ক
 ৩. কম্পিউটার ক্রয়
 ৪. ইউপি সচিবদের প্রশিক্ষণ এবং চেয়ারম্যান ও মেম্বারদের অরিয়েন্টেশন
 ৫. অন্যান্য (উল্লেখ করুন)
৬. কোন পত্রিকায় বিজ্ঞাপন দেওয়া হয়েছিল কি?
 ১. হ্যাঁ
 ২. হ্যাঁ
৭. কয়টি পত্রিকায় বিজ্ঞাপন দেওয়া হয়েছিল? ক. বাংলা:টি
 - খ. ইংরেজী:টি

৮. কোন সালে দরপত্র আহবান করা হয়েছিল?..... সাল
৯. কয়টি সিডিউল (দরপত্র) বিক্রি হয়েছিল?টি
১০. দরপত্র উন্মুক্তকরণ কমিটি গঠন ও সভা আহবান করা হয়েছিল কিনা? ১. হ্যাঁ ২. না
১১. দরপত্র মূল্যায়ন কমিটি গঠন ও সভা আহবান করা হয়েছিল কিনা? ১. হ্যাঁ ২. না
১২. মূল্যায়ন কমিটির প্রতিবেদনে কোন প্রতিষ্ঠানকে বাদ হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
১৩. মূল্যায়ন কমিটির প্রতিবেদন হোপ (HOPE) এর নিকট প্রেরণ করা হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হোপ (HOPE) কি কোন কারণে দরপত্র প্রক্রিয়াটি বাতিল করেছিল? ১. হ্যাঁ ২. না
- খ. হ্যাঁ হলে, কেন বাতিল করেছিল?
১৪. প্রকল্পের কাজটি করার জন্য কোন প্রতিষ্ঠানটি অনুমোদন পেয়েছিল?
১৫. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প কাজের বিষয়ে আপনার প্রতিষ্ঠান হতে কোন দরপত্র আহবান করা হয়েছিল কি?
১৬. অনুমোদন পাবার কতদিন পর কাজটি শুরু করা হয়েছিল (তারিখ আনতে হবে)? দিন.....মাস.....বছর.....
১৭. কাজটি কবে পরিসমাপ্ত হয়েছিল? দিন.....মাস.....বছর.....
১৮. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্পের আওতায় এই ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সটির নির্মাণ কাজের অবস্থা (একটি উত্তর হবে)ঃ

১. সম্পূর্ণ নির্মিত/ সম্পূর্ণ সমাপ্ত (প্রকল্প ইউনিয়ন)	ক. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্পের আওতায় কি কি কাজ করা হয়েছেঃ
২. আংশিক নির্মিত/ আংশিক সমাপ্ত (প্রকল্প ইউনিয়ন)	ক. কেন আংশিক নির্মিত/ আংশিক সমাপ্তঃ খ. কি কি কাজ হয়েছেঃ..... গ. কি কি কাজ হয়নিঃ.....

১৯. প্রকল্পের কাজ বাস্তবায়নের জন্য জমি অধিগ্রহণ কিভাবে করা হয়েছে?
.....
- ক. প্রকল্পের জন্য কতটুকু জমি অধিগ্রহণ করা হয়েছে?শতাংশ
- খ. জমি অধিগ্রহণ করার সময় কোন সমস্যা হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- গ. জমি অধিগ্রহণ করার জন্য সময় লেগেছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ঘ. হ্যাঁ হলে, জমি অধিগ্রহণে সময় বেশী লাগার কারণে কি সমস্যা হয়েছিল?
.....
২০. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স -এর সাথে সংযুক্ত রাস্তার ধরন:
.....
- ক. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স -এর সাথে সংযুক্ত রাস্তার পরিমাপ: দৈর্ঘ্য:..... ফুট; প্রস্থ :.....ফুট
২১. কোন ব্রান্ড এর কম্পিউটার ক্রয় করা হয়েছিল?
.....
- ক. কম্পিউটার এর **Specification** অনুযায়ী নিম্নলিখিত ছকটি পূরণ করুন:

ক্রমিকনং	ধরন	ব্রান্ড
১.	অপারেটিং সিস্টেম	
২.	মনিটর	
৩.	মাদার বোর্ড	
৪.	প্রসেসর	
৫.	হার্ড ড্রাইভ	
৬.	র‍্যাম	
৭.	ইউপিএস	
৮.	প্রিন্টার	
৯.	ক্যামেরা	

- খ. লক্ষ্যমাত্রা অনুযায়ী কম্পিউটার ক্রয় করা হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- গ. না হলে, কেন ক্রয় করা হয়নি?
.....
২২. ইউপি সচিবদের কম্পিউটার প্রশিক্ষণ কারা দিয়েছিল?
.....
২৩. প্রকল্পের ক্রয়ের ক্ষেত্রে কি ধরনের সমস্যা হয়েছিল বা কোন অভিযোগ ছিল কিনা উল্লেখ করুন?.....
২৪. প্রকল্পের কাজ বরাদ্দকৃত অর্থে সম্পন্ন হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানিনা
- ক. না হলে, কেন শেষ হয়নি?
২৫. প্রকল্প বাস্তবায়নকালীন সময়ে প্রকল্পের কাজ সরেজমিনে পরিদর্শন/তদারকি করা হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানিনা
- ক. হ্যাঁ হলে, কিভাবে করা হত?

- খ. কারা করেছে?
২৬. এ টেন্ডার প্রক্রিয়ায় কোন প্রভাব বা হস্তক্ষেপ ছিল কিনা? ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানিনা
- ক. হ্যাঁ হলে, কি ধরনের প্রভাব বা হস্তক্ষেপ ছিল?.....
- খ. কিভাবে সমাধান করা হয়েছিল?.....
২৭. ক্রয় প্রক্রিয়াকরণে পাবলিক প্রকিউরমেন্ট আইন, ২০০৬ ও পাবলিক প্রকিউরমেন্ট বিধিমালা, ২০০৮ অনুসরণ করা হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. না হলে, কেন করা হয় নাই?

আপনার সহযোগিতা ও সময়ের জন্য এবং আপনি যে আমাকে অনুগ্রহ করে সব প্রশ্নের উত্তর দিয়েছেন
সেজন্য আপনাকে অনেক ধন্যবাদ ।

ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
শীর্ষক প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন

নিবিড় সাক্ষাৎকারের জন্য প্রশ্নপত্র: ইউনিয়ন পর্যায়

কেস নম্বর

--	--	--

ভূমিকা: আসসালামু আলাইকুম। বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগের (আইএমইডি) মূল্যায়ন সেক্টর থেকে প্রতি বছর কতিপয় সমাপ্ত প্রকল্পের মূল্যায়ন করা হয়। বর্তমান বছরেও এই সেক্টর স্থানীয় সরকার প্রকৌশল অধিদপ্তর (এলজিইডি) কর্তৃক বাস্তবায়িত “ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)” -টি মূল্যায়নের জন্য চিহ্নিত করেছে। এই মূল্যায়ন কাজ পরিচালনার জন্য রিসার্চ ইভালুয়েশন অ্যাসোসিয়েটস্ ফর ডেভেলপমেন্ট লিমিটেড (রীড) নামক গবেষণা প্রতিষ্ঠানকে দায়িত্ব দেয়া হয়েছে। আমরা রীড ও আইএমইডি-এর পক্ষ থেকে এসেছি, এলাকার জনগন ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে আসেন কিনা এবং তা থেকে কতটা সেবা পান তা পর্যালোচনা করার জন্য। আমরা আপনার কাছ থেকে ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন এবং এর কার্যক্রম সম্পর্কে জানবো।

বর্তমান মূল্যায়ন জরীপের উদ্দেশ্য হলো ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন, এর কার্যক্রম, দক্ষতা ও কার্যকারিতা এবং এর সংশ্লিষ্ট বিষয়সমূহ সম্পর্কে গবেষণা ভিত্তিক কিছু মূল্যবান তথ্য সংগ্রহ করা। আমরা আপনার সাথে এ বিষয়ে আলোচনা করবো ও আলোচনাটি মূলত: প্রশ্ন-উত্তরের মাধ্যমে করা হবে। প্রশ্নের উত্তর সঠিক বা ভুল বলে মূল্যায়ন করা হবে না। আপনি যে মতামত দেবেন তার গোপনীয়তা অবশ্যই নিশ্চিত করা হবে। গবেষণা প্রতিবেদনে সকলের সম্মিলিত মতামত কোন নাম উল্লেখ না করে গড়ভিত্তিতে বিশ্লেষণ করা হবে। এখন আমি আপনার সম্মতি পেলে প্রশ্নোত্তর কার্যক্রম শুরু করতে পারি। আপনাকে ধন্যবাদ।

উত্তরদাতা নির্বাচন পদ্ধতি: নিচের উত্তরদাতার ছকে ১ থেকে ৮ পর্যন্ত যে সকল ব্যক্তি ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে চাকুরী করেন বা নিয়মিত বসেন শুধুমাত্র সেই সব ব্যক্তিবর্গকে সাক্ষাৎকার গ্রহণের জন্য নির্বাচন করবেন এবং তাঁদের সাক্ষাৎকার গ্রহণ করবেন। যারা ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স -এ বসেন না তাদের সাক্ষাৎকার গ্রহণ করা যাবে না।

এই প্রশ্নমালার তথ্য যাদের (উত্তরদাতা) কাছ থেকে সংগ্রহ করা হবে, তারা হলেনঃ

উত্তরদাতার/দাতার পরিচিতি	সংখ্যা	মোট সংখ্যা
১. ইউপি সচিব	প্রতি ইউনিয়নে ১ জন	৪৮৮
২. ইউপি চেয়ারম্যান/মেম্বার (পুরুষ/মহিলা)	প্রতি তৃতীয় ইউনিয়নে যে কোন ধরন থেকে ১জন (মোট ইউনিয়নের ক্ষেত্রে সব ধরন থেকেই সাক্ষাৎকার নিতে হবে)	১৬৩
৩. উপ সহকারী প্রকৌশলী, এলজিইডি	প্রতি তৃতীয় ইউনিয়নে যে কোন ধরন থেকে ১জন (মোট ইউনিয়নের ক্ষেত্রে সব ধরন থেকেই সাক্ষাৎকার নিতে হবে)	১৬৩
৪. উপ সহকারী প্রকৌশলী, জনস্বাস্থ্য		
৫. উপ সহকারী কৃষি কর্মকর্তা (ব্লক সুপারভাইজর)		
৬. উদ্যোক্তা, তথ্য সেবা কেন্দ্র		
৭. প্রতিনিধি, আনসার-ভিডিপি		
৮. প্রতিনিধি, ভূমি		
৯. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করণ).....		
মোট সাক্ষাৎকারের সংখ্যা		৮১৪

ওয়ার্ড নং:	ইউনিয়ন:
উপজেলা:	জেলা:
সাক্ষাৎকার গ্রহণের সময়: শুরু	শেষ
সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর নাম:	স্বাক্ষর:..... তারিখ:
সুপারভাইজরের নাম:	স্বাক্ষর:..... তারিখ:
কোয়ালিটি কন্ট্রোল অফিসারের নাম:	স্বাক্ষর:..... তারিখ:

সেকশন ১ঃ উত্তরদাতার পরিচিতি

১. নাম:..... মোবাইল নাম্বার (অবশ্যই আনতে হবে):
২. বয়স: (পূর্ণ বছরে)
৩. শিক্ষাগত যোগ্যতা:(সর্বোচ্চ শ্রেণী পাশ)
৪. পেশা:পদবী:প্রতিষ্ঠান:
৫. বর্তমান পদে কতদিন যাবৎ আছেন?বছর

সেকশন ২ঃ ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন সম্পর্কে ধারণা এবং এর কার্যক্রমের সার্বিক মূল্যায়ন

৬. আপনি কবে থেকে ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে বসেন? (মাস ও বছর)
- ক. আপনার /আপনাদের কার্যক্রম পরিচালনা/ব্যবহারের জন্য কতটি কক্ষ বরাদ্দ করা হয়েছে/দেওয়া হয়েছে?টি
- খ. আপনার /আপনাদের কার্যক্রম পরিচালনা/ব্যবহারের জন্য বরাদ্দকৃত কক্ষ যথেষ্ট কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- গ. আপনার /আপনাদের ব্যবহারের জন্য আলাদা টয়লেট আছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ঘ. যে টয়লেট ব্যবহার করছেন তার বর্তমান অবস্থা কেমন?
.....
৬. জনগনের জন্য আপনি কি কি সেবা প্রদান করে থাকেন?.....
৭. সেবা প্রদানে আপনি সাধারণত কি কি অসুবিধার সম্মুখীন হন?.....
৭. প্রকল্পের আওতায় এই ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সটির নির্মাণ অবস্থা:
 ১. সম্পূর্ণ নির্মিত, কি কি হয়েছে?
 ২. আংশিক নির্মিত, কেন?
 - ২.১. কি কি হয়েছে?
 - ২.২. কি কি হয়নি?
 - ২.৩. LGED -এর অন্য ফেইজের মাধ্যমে পরবর্তীতে সমাপ্ত হয়ে থাকলে কি কি কাজ করা হয়েছে এবং কোন ফেইজেঃ
.....
 ৩. প্রকল্প কর্তৃক অনুমোদিত কিন্তু বাস্তবায়িত হয়নি: কেন?
 - ৩.১ LGED -এর অন্য ফেইজের মাধ্যমে পরবর্তীতে বাস্তবায়িত হয়ে থাকলে কি কি কাজ করা হয়েছে এবং কোন ফেইজেঃ
.....
৮. ইউপি কমপ্লেক্স ভবনটিতে মোট কতটি সরকারি বিভাগ/ইউনিটের কার্যালয়/দপ্তর রয়েছে?টি
- ক. কোন্ কোন্ সরকারি বিভাগ/ইউনিটের কার্যালয়/দপ্তর রয়েছে?.....
৯. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনের কোন কক্ষ বর্তমানে অব্যবহৃত আছে কি? ১. হ্যাঁ:টি ২. না
- ক. যদি কোন কক্ষ অব্যবহৃত থাকে তাহলে কিভাবে এই কক্ষ ব্যবহার উপযোগী করা যায় সে বিষয়ে আপনার সুপারিশ কি?
.....
১০. (১০ এবং ১১ নং প্রশ্ন শুধুমাত্র ইউপি সচিবকে জিজ্ঞেস করুন) প্রকল্পের আওতায় আপনি কম্পিউটারের উপর প্রশিক্ষণ পেয়েছেন কি?
 ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. কি কি বিষয়ে উপর প্রশিক্ষণ দেওয়া হয়েছে?
.....
- খ. হ্যাঁ হলে, প্রশিক্ষণ পেয়ে বর্তমানে আপনি কম্পিউটার ব্যবহার করেন কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- খ. না হলে, কেন আপনি কম্পিউটার ব্যবহার করেন না?
.....
- গ. বর্তমানে কে কম্পিউটার চালায়/অপারেট করেন?
১১. কম্পিউটারের উপর যে প্রশিক্ষণ পেয়েছেন তা আপনার কোন কাজের সহায়তা হয়েছে বা কাজে লেগেছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কম্পিউটার প্রশিক্ষণের ফলে বর্তমানে আপনার কোন কোন কাজের সহায়তা হয়েছে বা কিভাবে কাজে লাগাচ্ছেন?
.....
- খ. যদি না হয়, তাহলে কেন?
- গ. প্রকল্প কর্তৃক নির্মিত ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স -এ কতটি কম্পিউটার দেওয়া হয়েছে?টি
১২. (শুধুমাত্র ইউপি চেয়ারম্যান ও মেম্বারদের জিজ্ঞেস করুন) প্রকল্পের আওতায় ইউপি চেয়ারম্যান ও মেম্বারদের কোন অরিয়েন্টেশন হয়েছে কি
 ১. হ্যাঁ ২. না
১৩. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স -এর বর্তমান কার্যক্রম সুপারভিশন ও মনিটরিং করা হয় কি?
 ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কে/কারা সুপারভিশন ও মনিটরিং করেন?
.....
- খ. সুপারভিশন ও মনিটরিং প্রক্রিয়া উল্লেখ করুন?
.....

১৪. ইউপি কমপ্লেক্স ভবন থেকে দুধদানকারী মা-দের (Lactating Mother) জন্য কোন ভাতা দেওয়া হয় কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কতদিন পর্যন্ত তাদের ভাতা দেওয়া হয়?
- খ. সাধারণত সর্বমোট কত টাকা দেওয়া হয়?টাকা
১৫. আপনার জানা মতে, গতকাল কতজন মানুষ ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে এসেছে?
১. পুরষের সংখ্যা (ব্যবহারকারী):জন
২. মহিলার সংখ্যা (ব্যবহারকারী):জন
৩. সর্বমোট কতজন :জন
- ক. আপনার জানা মতে, গত সপ্তাহে কতজন মানুষ ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে এসেছে?
১. পুরষের সংখ্যা (ব্যবহারকারী):জন
২. মহিলার সংখ্যা (ব্যবহারকারী):জন
৩. সর্বমোট কতজন :জন
১৬. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণের ফলে কোন মহিলা কর্মীর নিয়োগ দেয়া হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. কোন পদে মহিলা কর্মীর নিয়োগ দেয়া হয়েছে ?.....
১৭. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ হওয়াতে আপনাদের কি কি সুবিধা বা উপকার হয়েছে?
১৮. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ হওয়াতে জনগনের কি কি সুবিধা বা উপকার হয়েছে?
১৯. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন থেকে জনগনের সেবা নিতে কি কি অসুবিধা হয়ে থাকে?
২০. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনের বর্তমান চলমান সেবা প্রদান কার্যক্রমে/ কার্যকারিতায় আপনি কতটুকু সন্তুষ্ট?
১. সন্তুষ্ট নয়, কেন:
২. মোটামুটি সন্তুষ্ট, কেন:
৩. সন্তুষ্ট, কেন:
৪. খুব সন্তুষ্ট, কেন:
২১. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্পের আওতায় কোন জমি অধিগ্রহণ করা হয়েছিল কি?
১. হ্যাঁ, কতটুকু?শতাংশ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, জমি অধিগ্রহণ কিভাবে করা হয়েছে?
- খ. অধিগ্রহণকৃত জমির ধরন: ১. সেচেছায় জমি দান করা হয়েছে ২. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)
- গ. জমি অধিগ্রহণে কি ধরনের সমস্যা হয়েছিল?
- ঘ. জমি অধিগ্রহণে অতিরিক্ত সময় লেগেছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ঙ. জমি অধিগ্রহণে অতিরিক্ত সময় লাগার কারণে প্রকল্পের কাজে দেরী হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
২২. লক্ষ্যমাত্রা অনুযায়ী প্রকল্পের আওতায় সকল কাজ সঠিকভাবে বাস্তবায়িত হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. না হলে, কি কি কারণে বাস্তবায়িত হয়নি?
২৩. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটি ডিজাইন অনুযায়ী সঠিকভাবে নির্মাণ করা হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. না হলে, কেন হয়নি বা কি ধরনের সমস্যা হয়েছিল?
২৪. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনটি ডিজাইন অনুযায়ী সঠিকভাবে নির্মাণ করা হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না
২৫. প্রকল্পের আওতায় ইউপি সচিবদের প্রশিক্ষণ কর্মকান্ড যথাযথভাবে সম্পন্ন হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. না হলে, কেন হয়নি বা কি ধরনের সমস্যা হয়েছিল?
২৬. প্রকল্প বাস্তবায়নকালীন সময়ে বাহিরের কোন হস্তক্ষেপ বা কোন সমস্যা দেখা দিয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কি কি সমস্যা দেখা দিয়েছিল?
২৭. প্রকল্প বাস্তবায়নকালীন সময়ে প্রকল্পের কাজ সরেজমিনে পরিদর্শন/তদারকি করা হত কি? ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানিনা
- ক. কারা পরিদর্শন করেছেন?
২৮. ইউনিয়ন পরিষদের কোন সভা বা মিটিং, র্যালি বা অন্য কোন অনুষ্ঠানে আপনি কখনও অংশগ্রহণ করেছেন কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কি ধরনের অনুষ্ঠানে আপনি অংশগ্রহণ করেছেন?
- খ. কারা কারা অংশগ্রহণ করেছেন?
২৯. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে চেয়ারম্যান/মেম্বার, এনজিও/সিবিও কর্মী, এলাকার জনগন, বিভিন্ন উন্নয়ন সংস্থার কর্মকর্তা ও প্রতিনিধিদের মধ্যে যৌথভাবে কোন মিটিং/সভা পরিচালিত হয় কি? ১. হ্যাঁ ২. না
৩০. না হলে, যৌথভাবে কোন মিটিং/সভা না হবার কারণ কি?
- খ. মহিলা মেম্বার সকল মিটিং বা অনুষ্ঠানে অংশগ্রহণ করে কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- গ. না হলে, কেন অংশগ্রহণ করছে না?

৩১. ইউনিয়ন পরিষদের চেয়ারম্যান/মেম্বার এবং বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান/সংস্থার ইউনিয়ন ও মাঠ পর্যায়ের কর্মকর্তাদের মধ্যে পারস্পরিক সম্পর্ক/যোগাযোগ হয় কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কি কারণে যোগাযোগ হয়/যোগাযোগের উদ্দেশ্য?.....
৩২. স্থানীয় পর্যায়ের কোন উন্নয়নমূলক কার্যক্রমে আপনারা যৌথভাবে কোন পরিকল্পনা প্রণয়ন, বাস্তবায়ন এবং মনিটরিং করেছেন কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কি ধরনের কার্যক্রমে অংশগ্রহণ করেছিলেন?
.....
- খ. না হলে, কেন হয়না?
.....
৩৩. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প বাস্তবায়নের সফল দিকগুলো কি কি?.....
৩৪. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্পের দুর্বল দিকগুলো কি/ক্ষতিকর প্রভাব কি কি?.....
৩৫. এলজিইডি কর্তৃক বাস্তবায়িত “ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)” ছাড়াও অন্য কোন প্রকল্পের কাজ এই ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না
৩৬. হ্যাঁ হলে, কি কি কাজ হয়েছে?
.....
৩৭. ভবিষ্যতে ইউনিয়ন পরিষদ প্রদত্ত সেবাসমূহের দক্ষতা, কার্যকারিতা ও গুণগত মান উন্নয়নের জন্য কি করা প্রয়োজন বলে আপনি মনে করেন?
.....

আপনার সহযোগিতা ও সময়ের জন্য এবং আপনি যে আমাকে অনুগ্রহ করে
সব প্রশ্নের উত্তর দিয়েছেন সেজন্য আপনাকে অনেক ধন্যবাদ।

ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত) শীর্ষক প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন

দলীয় আলোচনার নির্দেশিকা

কেস নম্বর

--	--

ভূমিকা: আস্সালামু আলাইকুম। বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগের (আইএমইডি) মূল্যায়ন সেক্টর থেকে প্রতি বছর কতিপয় সমাপ্ত প্রকল্পের মূল্যায়ন করা হয়। বর্তমান বছরেও এই সেক্টর স্থানীয় সরকার প্রকৌশল অধিদপ্তর (এলজিইডি) কর্তৃক বাস্তবায়িত “ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)” -টি মূল্যায়নের জন্য চিহ্নিত করেছে। এই মূল্যায়ন কাজ পরিচালনার জন্য রিসার্চ ইভালুয়েশন এ্যাসোসিয়েটস্ ফর ডেভেলপমেন্ট লিমিটেড (রীড) নামক গবেষণা প্রতিষ্ঠানকে দায়িত্ব দেয়া হয়েছে। আমরা রীড ও আইএমইডি-এর পক্ষ থেকে এসেছি, এলাকার জনগন ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে আসেন কিনা এবং তা থেকে কতটা সেবা পান তা পর্যালোচনা করার জন্য। আমরা আপনার কাছ থেকে ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন এবং এর কার্যক্রম সম্পর্কে জানবো।

বর্তমান মূল্যায়ন জরীপের উদ্দেশ্য হলো ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন, এর কার্যক্রম, দক্ষতা ও কার্যকারিতা এবং এর সংশ্লিষ্ট বিষয়সমূহ সম্পর্কে গবেষণা ভিত্তিক কিছু মূল্যবান তথ্য সংগ্রহ করা। আমরা আপনাদের সাথে এ বিষয়ে আলোচনা করবো এবং আলোচনার মাধ্যমে প্রত্যেকের ভিন্ন ভিন্ন মতামত সংগ্রহের চেষ্টা করবো (বিষয়টি সম্পর্কে মতের মিল ও অমিল)। আপনাদের মতামত সঠিক বা ভুল বলে মূল্যায়ন করা হবে না। গবেষণা প্রতিবেদনে সকলের সম্মিলিত মতামত কোন নাম উল্লেখ না করে গড়ভিত্তিতে বিশ্লেষণ করা হবে। আমি আপনাদেরকে অনুরোধ করছি যে, আপনারা এ আলোচনায় সক্রিয়ভাবে অংশগ্রহণ করুন এবং আপনারা আপনাদের সুস্পষ্ট মতামত দিয়ে আমাদের কাজে সহযোগিতা করুন। এখন আমি আপনাদের অনুমতি পেলে দলীয় আলোচনা শুরু করতে পারি। আপনাদেরকে ধন্যবাদ।

দলীয় আলোচনায় অংশগ্রহণকারীদের নির্বাচনের ক্ষেত্রে নির্দেশিকাঃ প্রথমে আপনি আপনার ইউনিয়নের ৬-৮ জন নেতৃস্থানীয়/গণ্যমান্য ব্যক্তিদের নির্বাচন করুন। সম্ভব হলে আপনি মহিলা ও পুরুষের সমন্বয়ে একটি মিলিত/মৌখিক দল নির্বাচন করুন। আলোচনা চলাকালীন সময়ে, মডারেটর (ক) দলীয় আলোচনার অংশগ্রহণকারীদের কাছে কিছু বিষয়/সমস্যার উত্থাপন করবেন এবং এ সম্পর্কে তাদের স্ব স্ব মতামত দেয়ার জন্য অনুরোধ করবেন; (খ) মডারেটর এটা নিশ্চিত করবেন যে, আলোচনায় প্রত্যেক অংশগ্রহণকারীরই সমান অধিকার রয়েছে। একজন পৃথক লিপিবদ্ধকারী (মডারেটরের সহকারী/নোট টেকার) আলোচনার বিষয়সমূহ বিশদভাবে এবং ছবছ লিপিবদ্ধ করবেন।

পাড়া:

.....গ্রাম:.....

ইউনিয়ন: উপজেলা:

.....

জেলা: বিভাগ:

দলীয় আলোচনার সময়: শুরু শেষ

দলীয় আলোচনা সংগঠনের তারিখ, সময় ও স্থান:

মডারেটরের নাম:

নোট টেকারের নাম (তথ্যলিপিবদ্ধকারী): স্বাক্ষর:..... তারিখ:

স্যাম্পল ইউনিয়ন চিহ্নিতকরণঃ

১. প্রজেক্ট স্যাম্পল ইউনিয়ন

২. কন্ট্রোল স্যাম্পল ইউনিয়ন

দলীয় আলোচনায় অংশগ্রহণকারীদের পরিচয়ঃ

ক্রম নং	১. নাম	২. লিঙ্গ	৩. বয়স	৪. পেশা	৫. শিক্ষাগত যোগ্যতা	৬. পরিবারের মোট মাসিক আয় (টাকায়)	৭. সমাজে নেতা হিসেবে তার ভূমিকা
১.							
২.							
৩.							
৪.							
৫.							
৬.							
৭.							
৮.							

ইউনিয়ন সম্পর্কিত বিষয়সমূহঃ

১. আপনাদের মধ্যে কতজন গত তিনমাসে ইউপি কমপ্লেক্স পরিদর্শন করেছেন/ ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে এসেছেন?

১. নাম	২. কতবার এসেছেন	৩. আসার উদ্দেশ্য/কি কারণে এসেছেন	৪. সেবার ধরন/ কি সুফল পেয়েছেন
১.			
২.			
৩.			
৪.			
৫.			
৬.			
৭.			
৮.			

২. বর্তমান ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনের সুবিধাদি ও এটা সেবা প্রদানে কতটা উপযোগী/কার্যকরী তার পরিমান নির্ধারণ/নির্ণয়?

১. মোট আয়তন: শতাংশ (১/২তলা)।
২. কক্ষ/ রুমের সংখ্যা।
৩. ভবনটিতে কতগুলো দপ্তর/ কার্যালয় রয়েছে (তাদের কর্মসূচী/সেবা সমূহের বিস্তারিত বর্ণনা করুন)।
৪. সার্বিকভাবে ভবনটির বাহ্যিক অবস্থাঃ ভবনে কোন ফাটল আছে কিনা, জানালা, দরজা এবং আসবাবপত্রের অবস্থা।
৫. পূর্বের তুলনায় ইউপি কমপ্লেক্স ভবনের কার্যকারিতা/ ব্যবহার বৃদ্ধি পেয়েছে কি? বিস্তারিত বর্ণনা করুন?

৩. ইউনিয়ন পরিষদের সেবা প্রদানের কার্যকারিতা/ফলপ্রসূতা ও এর ধরনঃ

১. ইউনিয়ন পরিষদ হতে কি কি সেবা পাওয়া যায়?
২. পূর্বের থেকে বর্তমানে সেবার গুণগত মান বৃদ্ধি পেয়েছে কি?
৩. বর্তমানে প্রদত্ত সেবার উপকারিতা/সুবিধাদি বর্ণনা করুন।
৪. অন্যান্য উন্নয়নমূলক প্রকল্প/বিভাগের প্রদত্ত সেবাসমূহ (কি কি সেবা পাওয়া যায়, সেবার গুণগত মান, এবং সেবার উপকারিতা/সুবিধাদি বর্ণনা করুন)।

৪. মাসে কতজন লোক ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনে সেবা গ্রহণের জন্য আসে?

(মোট সেবাগ্রহণকারীর গড় সংখ্যাঃ পুরুষঃ ----- মহিলাঃ ----- মোটঃ -----)

৫. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবনে থেকে প্রদত্ত সেবাসমূহের সমস্যা বা অসুবিধা বা দুর্বল দিকগুলো কি কি?

৬. অতীতের তুলনায় (গত তিন বছরে) ইউনিয়ন পরিষদ প্রদত্ত সেবাসমূহের দক্ষতা ও কার্যকারিতার কি ধরনের উন্নতি হয়েছে?

একই রকম আছেঃ , কিভাবে-----

উন্নতি হয়েছেঃ , কিভাবে-----

অবনতি হয়েছেঃ , কিভাবে-----

৭. ভবিষ্যতে ইউনিয়ন পরিষদের প্রদত্ত সেবাসমূহের দক্ষতা, কার্যকারিতা ও গুণগত মান উন্নত করার জন্য কি করা প্রয়োজন বলে আপনি মনে করেন?

আপনাদের সহযোগিতা ও সময়ের জন্য এবং আপনারা যে অনুগ্রহ করে দলীয় আলোচনায় অংশগ্রহণ করেছেন সেজন্য আপনাদের সবাইকে অনেক ধন্যবাদ।

ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
শীর্ষক প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন

নিবিড় সাক্ষাৎকারের জন্য প্রশ্নপত্র: (উপজেলা, জেলা ও জাতীয় পর্যায়ে)

কেস নম্বর

--	--	--

ভূমিকা: আসসালামু আলাইকুম। বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগের (আইএমইডি) মূল্যায়ন সেক্টর থেকে প্রতি বছর কতিপয় সমাপ্ত প্রকল্পের মূল্যায়ন করা হয়। বর্তমান বছরেও এই সেক্টর স্থানীয় সরকার প্রকৌশল অধিদপ্তর (এলজিইডি) কর্তৃক বাস্তবায়িত “ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)” -টি মূল্যায়নের জন্য চিহ্নিত করেছে। এই মূল্যায়ন কাজ পরিচালনার জন্য রিসার্চ ইভালুয়েশন এ্যাসোসিয়েটস্ ফর ডেভেলপমেন্ট লিমিটেড (রীড) নামক গবেষণা প্রতিষ্ঠানকে দায়িত্ব দেয়া হয়েছে। আমরা রীড ও আইএমইডি-এর পক্ষ থেকে এসেছি, এলাকার জনগন ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্সে আসেন কিনা এবং তা থেকে কতটা সেবা পান তা পর্যালোচনা করার জন্য। আমরা আপনার কাছ থেকে ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন এবং এর কার্যক্রম সম্পর্কে জানবো।

বর্তমান মূল্যায়ন জরীপের উদ্দেশ্য হলো ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন, এর কার্যক্রম, দক্ষতা ও কার্যকারিতা এবং এর সংশ্লিষ্ট বিষয়সমূহ সম্পর্কে গবেষণা ভিত্তিক কিছু মূল্যবান তথ্য সংগ্রহ করা। আমরা আপনার সাথে এ বিষয়ে আলোচনা করবো ও আলোচনাটি মূলত: প্রশ্ন-উত্তরের মাধ্যমে করা হবে। প্রশ্নের উত্তর সঠিক বা ভুল বলে মূল্যায়ন করা হবে না। আপনি যে মতামত দেবেন তার গোপনীয়তা অবশ্যই নিশ্চিত করা হবে। গবেষণা প্রতিবেদনে সকলের সম্মিলিত মতামত কোন নাম উল্লেখ না করে গড়ভিত্তিতে বিশ্লেষণ করা হবে। এখন আমি আপনার সম্মতি পেলে প্রশ্নোত্তর কার্যক্রম শুরু করতে পারি। আপনাকে ধন্যবাদ।

উত্তরদাতার ধরনঃ

১. প্রকল্প পরিচালক
২. নির্বাহী প্রকৌশলী
৩. সহকারী প্রকৌশলী
৪. উপজেলা নির্বাহী কর্মকর্তা
২. এলজিইডি কর্মকর্তা
৩. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)

ওয়ার্ড নং:	ইউনিয়ন:
.....	
উপজেলা:	জেলা:
সাক্ষাৎকার গ্রহণের সময়: শুরু	শেষ
সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর নাম:	স্বাক্ষর:..... তারিখ:
.....
সুপারভাইজরের নাম:	স্বাক্ষর:..... তারিখ:
কোয়ালিটি কন্ট্রোল অফিসারের নাম:	স্বাক্ষর:..... তারিখ:
.....

১. নাম : ফোন নাম্বার:
২. পদবী:প্রতিষ্ঠান:
৩. “ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)” শীর্ষক প্রকল্পের কাজে আপনি জড়িত ছিলেন কি?
 ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, উক্ত প্রকল্পে আপনার ভূমিকা/অবদান কি ছিল?.....
৪. প্রকল্পের কাজ চলাকালীন সময়ে প্রকল্পের কাজ সরেজমিনে পরিদর্শন/তদারকি করা হত কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কিভাবে করা হত?
৫. লক্ষ্যমাত্রা অনুযায়ী উক্ত প্রকল্পের সকল কাজ বাস্তবায়িত হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. না হলে, কেন বাস্তবায়িত হয়নি?
৬. প্রকল্পের কাজ বরাদ্দকৃত অর্থে সম্পন্ন হয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না

- ক. না হলে, কেন শেষ হয়নি?.....
৭. প্রকল্প দলিলে নির্ধারিত সকল ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন ও অন্যান্য যে সব কাজ যেখানে যেখানে হবার কথা ছিল সেগুলো এই প্রকল্পের আওতায় বাস্তবায়িত হয়েছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. না হলে, কেন?.....
৮. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্পের ক্রয় প্রক্রিয়াকরণ পদ্ধতি কি ছিল অর্থাৎ কিভাবে করা হয়েছিল?
৯. প্রকল্প বাস্তবায়নকালীন সময়ে কোন সমস্যা দেখা দিয়েছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কি কি সমস্যা দেখা দিয়েছিল?.....
১০. প্রকল্প বাস্তবায়নকালে স্থানীয় জনগণের সক্রিয় অংশগ্রহণ ছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কি ধরনের অংশগ্রহণ ছিল?.....
১১. প্রকল্প বাস্তবায়নকালে বাস্তবায়নকাজে মাঠ পর্যায়ে মহিলাদের অংশগ্রহণ ছিল কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কি কি কাজে অংশগ্রহণ করেছিল?
১২. প্রকল্পের আওতায় কোন প্রশিক্ষণ দেয়া হয়েছিল কি?? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কাদের প্রশিক্ষণ দেয়া হয়েছিল?.....
- খ. কি কি বিষয়ের উপর প্রশিক্ষণ দেয়া হয়েছিল?.....
১৩. প্রকল্পের অবকাঠামোগুলো সঠিকভাবে কাজ করছে কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. না হলে, কেন সঠিকভাবে কাজ করছে না?
১৪. একটি প্রকল্প বাস্তবায়নের পর সেই প্রকল্পের অবকাঠামোগুলো (ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন, কক্ষসমূহ, সংযোগ রাস্তা) কতদিন পর রক্ষণাবেক্ষণ বা সংস্কার করার কথা?বছর
১৫. বাস্তবায়িত প্রকল্পগুলো সঠিকভাবে রক্ষণাবেক্ষণ করা হয় কি? ১. হ্যাঁ ২. না
- ক. হ্যাঁ হলে, কিভাবে রক্ষণাবেক্ষণ করা হয়?.....
- খ. কারা রক্ষণাবেক্ষণ কাজের দায়িত্বে রয়েছেন?
- গ. না হলে, কেন রক্ষণাবেক্ষণ করা হয় না?.....
১৬. আপনার কর্মএলাকার নির্মিত ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন এর কাজ হয়েছে তার মধ্যে কতটির এ যাবৎ রক্ষণাবেক্ষণ বা সংস্কারের কাজ করা হয়েছে?
১৭. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্প বাস্তবায়নের সফল দিকগুলো কি কি?.....
১৮. ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স ভবন নির্মাণ প্রকল্পের দুর্বল দিকগুলো কি/কতকির প্রভাব কি কি?.....
১৯. ভবিষ্যতে একই ধরনের প্রকল্প বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে যাতে উপরোক্ত দুর্বলতাগুলো না থাকে সেজন্য কি করা উচিত বলে আপনি মনে করেন?
২০. প্রকল্পের আওতায় বাস্তবায়িত ইউনিয়ন পরিষদ কমপ্লেক্স যাতে সব সময়ের জন্য ব্যবহার উপযোগী ও ভালো থাকে (কার্যকর থাকে) সেজন্য কি করা উচিত বলে আপনি মনে করেন?

আপনার সহযোগিতা ও সময়ের জন্য এবং আপনি যে আমাকে অনুগ্রহ করে
সব প্রশ্নের উত্তর দিয়েছেন সেজন্য আপনাকে অনেক ধন্যবাদ।



Research Evaluation Associates For Development Ltd. (READ)

House # 52, Road # 15/A, Dhanmondi R/A, Dhaka- 1209

Mobile # 01714-022715; 01819224268

E-mail: read@bdcom.net and read_haider2007@yahoo.com; Web: www.readbd.org